

浙江省研究生教育学会教育成果奖

附件材料之二：成果证明材料

成果名称：基于 S-PE7 模式的“三协同·四举措”

教育硕士培养新机制的实践探索

成果完成人：谢 萍、 陈思颖、 钟振国、

潘黎萍、 朱越峰、 骆琤、 欧荣

成果完成单位（盖章）：杭州师范大学

成果起止时间：2011 年 9 月-2021 年 6 月

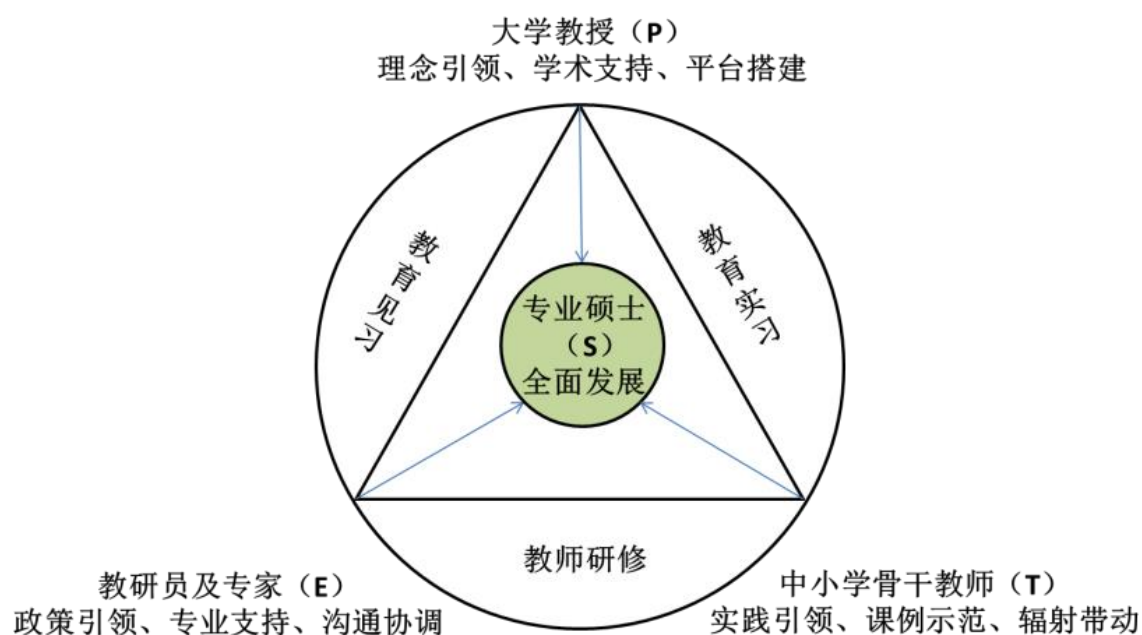
申请时间： 2022 年 3 月 18 日

目录

一、教育教学成效	2
1.1 招生情况.....	3
1.2 获奖情况.....	3
1.3 就业情况.....	3
1.4 媒体报道.....	5
二、课堂学习过程（S-PET 路径之一）	9
2.1 观摩体验.....	10
2.2 采访名师.....	16
2.3 双师课程.....	17
三、教学实践活动（S-PET 路径之二、三）	21
3.1 见习场景.....	22
3.2 教育实习.....	24
3.3 参与教研	25
四、课堂教学资源	32
4.1 MOOC 课程.....	32
4.2 一线资源.....	34
五、教育研究成果	35
5.1 科研成果（论文、项目、著作、获奖）	35
5.2 教育成果（获奖证书）	40
六、专硕成长案例—以蔡雅娜同学为例	42

一、教育教学成效

S-PET 间的对话 共同耕耘的硕果



1.1 招生情况

表 1：专业硕士（英语方向）报考人数与招生人数对照表

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
报名人数	157	195	293	428	671	704	630
录取人数	40	36	41	38	30	31	26
录取比	3.92	5.42	7.15	11.26	22.37	22.71	24.23

1.2 就业情况

表 2：外国语学院近 4 年学科教学（英语）专业研究生毕业率和签约率（2015-2021）

年份	毕业率	签约率
2015	100%	77.14%
2016	100%	83.33%
2017	100%	97.37%
2018	100%	100%
2019	100%	100%
2020	100%	100%
2021	100%	100%

1.3 获奖情况

表 3：研究生省级以上获奖情况统计

名称	年份	人员	奖项	颁奖单位
全国首届全日制教育硕士学科教学（英语）专业研究生授课大赛	2016 年 12 月	蔡亚娜 吴谊文 周琦 陈灵桑	一等奖 一等奖 二等奖 二等奖	全国教育专业学位研究生教育指导委员会
全国第二届全日制教育硕士学科教学（英语）专业研究生授课大赛	2018 年 10 月	陈燕 陈薇	二等奖 三等奖	全国教育专业学位研究生教育指导委员会
全国师范院校师范生英语教学技能大赛	2015 年 12 月	高梦颖 方玲芳 齐仕融	特等奖 一等奖 二等奖	中国教育技术协会微格教学专业委员会

全国师范院校师范生英语 教学技能大赛	2018 年 12 月	祝弋琛	特等奖	中国教育技术 协会微格教学 专业委员会
-----------------------	----------------	-----	-----	---------------------------



1.4 媒体报道

编者按：主流媒体持续的关注见证了十年大中小学联盟合作，不仅成长了教师，更使一批学科教学研究生成长为合作校的老师。院校合作机制打造了 S-PET 模式，成就了协作育人共同体。英语学科均作为主要案例报道。

《中国教育报》2014 年 7 月 15 日 06 版报道东城模式

东城模式：“教师发展学校”释放发展“红利”

来源：江干教育网（文章有删节）

7 月 26 日，区委书记盛阅春就《中国教育报》2014 年 7 月 15 日 06 版整版刊发的《“附校热”来袭如何释放“红利”——杭州市江干区探索“院校合作”新模式》一文批示：区教育局创新推进“院校合作”成绩突出，予以肯定。要继续拓展和深化，全面提升我区教育现代化水平。现编文整理供阅读：

“附校热”来袭如何释放“红利”

——杭州市江干区探索“院校合作”新模式

随着高校、科研院所优质教育资源的注入，附属中小学正在成为“中国教育地图”上的新坐标，带动区域教育均衡发展渐成潮流。戴上优质学校的光环，好学位就能从天而降？对于“附校热”的利弊，向来有不少争论。

浙江省杭州市江干区创新“院校合作”模式，探索集团化办学，做足师资加法，使优质教育资源的辐射作用得以固化。在江干教育大规模扩张的五年里，不但没有出现资源“断层”、“稀释”等现象，相反教师队伍量质齐升、优质资源不断拓展，区域教育迎来新的发展契机。

■ 通讯员 李平 吴慧君

随着城市化进程快速推进，教育规模迅速扩张，新区新校如雨后春笋，新教师培训、新骨干培养成为教育行政部门必须直面的一道难题。仅有区域层面的统一培训是远远不够的，仅靠骨干教师支教和教师交流也是杯水车薪，如何才能撬动城市新区、教育洼地师资整体发展？浙江省杭州市江干区找准了“院校合作”这个支点，为双方当好“红娘”，搭好台，为深度合作把好脉、掌好舵，实现了整体区块的跃迁式发展。

东城模式 “教师发展学校”释放发展“红利”

对一所学校来说，能否成为名校，师资力量非常关键。而 2009 年以前的杭州市江干区九堡镇，只有九堡中学和九堡中心小学，教学条件异常艰苦，教师流失严重。如今的九堡教育，已然华丽转身，成为杭州师范大学东城教育集团旗下

成员，完全摆脱了从前城乡接合部农村学校的固有形象，教师素质及教学质量有了“质”的飞跃。

变化源自江干区与杭州师范大学的“牵手”。2009年9月，杭师大东城教育集团挂牌成立，集团内的东城实验学校、东城中学、东城小学以及东城二小，从小学到初中全覆盖，由原杭州师范大学校长林正范掌舵，借助杭师大的声誉、品牌、学术、管理等资源，采用“高校+新校”集团化办学模式，吸引九堡区块的社会力量合力办学，东城教育集团走出一条与众不同的路。

集团实行理事会领导下的校长负责制，这种办学模式很独特，各校教师对校长负责，4位校长对理事会负责；对于校长的选拔考核，理事会有推荐权；学校的重大发展问题，理事会讨论决策；每月，理事会至少召开一次会议，集中讨论集团发展中的重要事务，听取各校工作交流。

理事会成员，由杭师大与区教育局代表和部门负责人、教育研究专家以及集团内各校校长书记组成，集合了高校二级学院、区教育行政部门、教师研训机构和学校四方力量。

这意味着从集团成立那一天开始，教师们站上了发展的高起点，促进教师发展也在第一时间成为理事会的头等大事。“我们采用诊疗式的教师培训方式，通俗地说，就是若干名学科教授连续到课堂教学现场，听取教师讲课，然后进行讨论，有针对性地分析问题，作出诊断，提出改进建议。”林正范说。

回顾当初，那些对先进教育教学理念有点“水土不服”的本土教师，对这些教育专家的“零距离”帮扶并不买账。东城实验学校校长张立栋至今仍清楚地记得：刚开始，部分教师不愿参加培训，找各种借口缺席、迟到，甚至公然抵触。

“磨合期大约一年左右。”林正范说，“杭师大的教授在与中小学教师的交流、互动过程中，双方的观念都发生了很大的改变。”

谢萍是杭师大的一名英语学科教授，两年时间内，她跟踪了东城中学每一名英语教师的课堂教学。她发现：有人在教学语言方面存在问题，有人则是案例教学不够丰富……之后，针对不同教师课堂上的缺点，她给每人送上一本书。教授们接地气的指导，打开了各学科教师的视野，尤其是与各地名教师的同课异构，让他们看到了差距，自我提升的欲望越来越强。

深入每一位教师的课堂，手把手地教他们制作课件、设计论文选题……在理事会领导下，杭师大有近20个研训项目、十几个学科组以及七八十名专家、教授逐步参与到学校课题研究、师资培训和一线教学中去，甚至有上千名大学生跟着教授们，走进中小学课堂。几年下来，专家、教授与集团内的教师们日益相处默契，感情加深，结成了牢不可破的“师徒”关系。

林正范介绍，理事会通过“三节”、“两校”、“一营”这些创造性载体，由集团层面统一组织，各校共同参与，具体指导着学校实践。“三节”，即学术

节、课堂节、社团节；“两校”是指教师发展学校、东城少年艺术学校；“一营”是夏令营。这些载体有效地促进了学校的工作。在社团节、夏令营等的推动下，集团学生综合素质明显提升，初中学生的健美操、排球项目和小学生的击剑等项目获得省或市比赛团体冠军。“这些有效的做法，围绕各学校的基础情况和特色展开，盘活了理事会、杭师大及社会各方的教育资源。”

浙江日报 2014 年 8 月 29 日 13-16 版



浙江日报 ZHEJIANG DAILY

人文 CULTURE 13-16

浙江日报 2014 年 8 月 29 日 13-16 版

杭州江干区义务教育与院校合作

郊区学校变热了

记者 袁华明 通讯员 舒也文 吴慧君

本报讯 杭州江干区东城中学的初中毕业生戴高云刚刚被保送到杭二中，3 年前，小戴还无法想象自己的学校会有这么好。和小戴一样，今年东城中学有 54% 的学生考上了重点高中（含保送生），对于一所昔日的农村中学来说，这在以前是不可想象的。

“东城中学所在的江干区九堡镇以前是郊区农村，镇上只有一所初中和一所小学。”1995 年，王咏梅老师来到当时的九堡中学工作，回忆起当时的场景她非常感慨，由于教学质量不高等问题，她几次动了调走的念头，但到了 2009 年，转机来了，王老师也决定不走了。

这个转机就是江干区与杭州师范大学的“牵手”。2009 年 9 月，杭师大东城教育集团成立，对原有教育资源进行大刀阔斧的整合，成立了东城实验学校、东城中学、东城小学以及东城二小，实现从小学到初中的全覆盖，原有的教师和学生被分流到集团的各个学校中。

生源结构没有太大的变化，但是教学质量却有了明显的变化，这和教师培训分不开。据介绍，集团建立之初，为了提升教师的理念，采取若干名学科教授连续到课堂教学、现场听教师讲课的方式，对教师的授课进行点评，指出问题、分析原因，提出改进建议。作为英语老师，王咏梅参加了杭师大英语学科教授谢萍的每一次培训课，从教近 20 年的她从中获得了很大的收获。钱佳筠则是一位年轻的英语教师，2010 年进入东城中学，第二年就在课堂教学比武中获得一等奖，还赴加拿大交流学习。她说，虽然家住滨江，每天上下班要花两个多小时，但是对未来充满信心，觉得这点困难不算什么。

江干区教育局局长徐晖告诉记者，虽然九堡等地区相对偏远一些，但是教师队伍很稳定，看着教学质量越来越高，学生综合素质越来越好，教师们都有一种自豪感。

义务教育“牵手”院校的做法如今在江干区已经开始变得越来越多。如原闸弄口中学和艮山路小学合并，与省教育科学研究院“牵手”，成立了省教育科学研究院附属实验学校，如今这所学校的名气也是越来越大，而三四年前，这还是一所相对薄弱的学校。如今，这所学校不仅升学率大大提高，而且学生的综合素质也有了长足进步，一批文艺尖子、动漫创作苗子、体育特长生有了更好的发展空间。

城市新闻

2019年9月18日 星期三
第15版 杭州日报
内容编辑:文莉青 版式设计:朱沙沙

十年前,全国首创的“东城模式”开教育治理改革之先河 十年间,她成为科研兴校强校,城市新区教育崛起的成功典范 “家门口的好学校”杭师大东城教育集团: 许学生一个出彩的未来

通讯员 林雷 记者 章里

站在2019,回望过往的10年,你会发觉,很多事的发展是当时的我们难以想象的。这里是杭州城东,东城教育集团。
2009年5月21日,江干区政府与杭州师范大学开展深度合作,创办杭州东城教育集团。借助杭州市委市政府“决战东部”的城市发展战略,当时的九堡已成为杭州东扩、江干城市化推进的主战场,东城教育集团恰逢其时。
十年,东城教育集团写就了一部教育华章;十年,东城教育集团每天都在蜕变。
东城实验学校、东城中学、东城小学和后来的东城第二小学、东城第二实验学校,以及集团联盟校杭州师大附属丁兰实验学校,一所所高品质、高质量的学校拔地而起,从小学到初中全覆盖,覆盖整个九堡区域20万人口。
十年间,东城教育集团及其联盟校由原来的3校5校区、学生2400余人,成长为6校9校区、学生12600余人的教育航母。“东城”两个字,已成为半躺在百姓心中的优质教育代名词,成为名副其实的“家门口的好学校”。



中共中央、国务院《关于深化教育体制机制改革的意见》指出,“鼓励高等学校、科研机构等与基础教育研究、改革工作”。杭州东城教育集团在2009年创建时就紧跟国家战略,设立了一系列教育项目,邀请杭州师范大学教师走进一个个项目,指导中小学教师在团队教研、通过系列教研活动促进中小学教育高质量发展。同时,杭州师大教授们带着研究,在东城教育集团中小学课堂,不断探索着新的教学模式,不断丰富着大学理念的教学案例,努力将大学理念的教学模式,落地到中小学课堂的课堂,师生共同成长。这样的做法值得充分肯定。

——中国教育学会名誉会长、国家教育咨询委员会主任 顾明远

全国首创的“UGCS”模式 吹响教育提升的“集结号”

始于情怀,成于执着。
通过杭师大与政府合作推动区域教育均衡发展,杭师大东城教育集团完成了一次最具突破性的尝试:“UGCS”区域教育治理模式。这个高校(University)、地方政府及教育行政部门(Government)、社区(Community)、中小学校(School)四方联动,在国内独树一帜的办学模式,不仅成为“东城模式”的理念内核,高校与地方合作的典范,也开创了国内基础教育治理的先河。
“我们要借助所能集拢的所有力量,抬升整个九堡地区的基础教育水平。”集团理事长林正范很清楚,要实现这份雄心,四方缺一不可。大学凭借专业知识和强大的人才、资源储备,指导与帮助集团教师培养、学生管理、国际合作、政府给予政策保障、经费和人力支持;社区参与协同治理,给予学校社会资源与办学支持;学校具体实施教育教学过程。
UGCS在九堡“生长”的十年间,九堡的教育气质已然提升了好几个档次。集团学校先后成为全国课程改革创新基地、全国青少年校园足球特色学校、STEAM全国实验学校、金鹰奖艺术教育先进单位、浙江省示范性教师发展学校等。获各类省市级以上荣誉百余项。今年,集团内所有学校都进入区教学质量一类校,两所中学优秀率超出杭州市平均水平十几个百分点。作为江干教育“新共同体”的重要模式之一,UGCS成功地实现了区域义务教育优质均衡发展,为教育薄弱区域的整体提升提供了样本。

大学教师“追”到“被追” 教师们的成长速度惊人

很多人仍然对十年前的那个下午记忆犹新。
在集团一次教研活动中,一名老师突然站起来,站起身,宣布:“时间到,散会!”然后目视径直走出会议室。
任何改变,都是理念先行。彼时,集团各所学校教师多为九堡本地教师,教育视野和专业能力都有欠缺,职业成长也面临瓶颈。为了解决这个当务之急,在东城教育集团合作伊始,林正范和集团理事会就发动杭师大各个学院,部门的几十名教授、博士,定期在集团各所学校驻点,为所有教师做课堂诊断,并在省内开创先河成立教师发展学校。
驻点在老师们心中有个大大的问号:这群大学教授的到来,能对自己有帮助吗?
如何把教学理念“传”过来,东城教育集团的方法是“追”,教师们坚持在课堂上出现,用一天、一个月、一学期、一学年的坚持打动老师们。慢慢地,老师和团队讨论的东西越来越多,越来越有价值了。这样“追”了一

十年专心做好一件事 理事会成为校长们的“瞭望台”

在东城实验学校校长、集团理事长林正范看来,理事会就是校长们的“瞭望台”,“10年前我也心存疑惑,理事会的安排会不会和教育局的行政安排有冲突?但运作起来后发现,理事会帮了大忙,大到集团理念、愿景,小到具体的课堂教学、课程建设,都在理事会上讨论好开起来。我们这些基层校长不仅是做自己的事,而是从更高的层面思考集团的发展。”
一年至少14次会,林正范和同事们每次必到。一路走来,林正范感慨颇深:“东城教育集团之所以取得了这么优秀的成果,从理事会的整体谋划到各校的执行,大家一直在扎扎实实地把一件事做好。做基础教育最重要的坚持,认准目标,持续走下去。”
对于新十年,集团的航向无比清晰。如果说第一个十年,集团要解决的是百姓入学需求,普遍提升办学质量,那么下一步就是创造深植百姓心中的教育品牌。“如何从我们的教师中培养出在杭州甚至浙江都叫得响的领军人物?如何进一步深化课程改革,把更多学生培养成为主动学习者?这些都是今后理事会的重要命题。”林正范与他的同事们对未来充满期待。

十年专心做好一件事 理事会成为校长们的“瞭望台”

如果能把东城教育集团看作是一座金字塔,那塔尖就是集团理事会。
这个由杭师大、区教育局领导和部门负责人、教育研究专家及集团学校领导组成的机构,集合了高校、区教育局行政、街道社区和学校四方力量。在运行上,采用教育局行政领导,理事会专业指导下的校长负责制。理事会对校长的选择有建议权;学校专业发展的重大问题,由理事会讨论并决策;每年至少召开一次理事会全体会议,每年开两次扩大会议;同时,依托“三节、两校、一营”作为管理抓手。这种由集团理事会实施决策管理(不仅仅是协商、审议、监督)的独特发展模式,是东城教育集团在全国基础教育界的又一创新,也是“东城模式”能十年如一日的原由所在。

十年专心做好一件事 理事会成为校长们的“瞭望台”



如果能把东城教育集团看作是一座金字塔,那塔尖就是集团理事会。

这个由杭师大、区教育局领导和部门负责人、教育研究专家及集团学校领导组成的机构,集合了高校、区教育局行政、街道社区和学校四方力量。在运行上,采用教育局行政领导,理事会专业指导下的校长负责制。理事会对校长的选择有建议权;学校专业发展的重大问题,由理事会讨论并决策;每年至少召开一次理事会全体会议,每年开两次扩大会议;同时,依托“三节、两校、一营”作为管理抓手。这种由集团理事会实施决策管理(不仅仅是协商、审议、监督)的独特发展模式,是东城教育集团在全国基础教育界的又一创新,也是“东城模式”能十年如一日的原由所在。

基础教育“反哺”高等教育 集团成为高材生的“培养池”

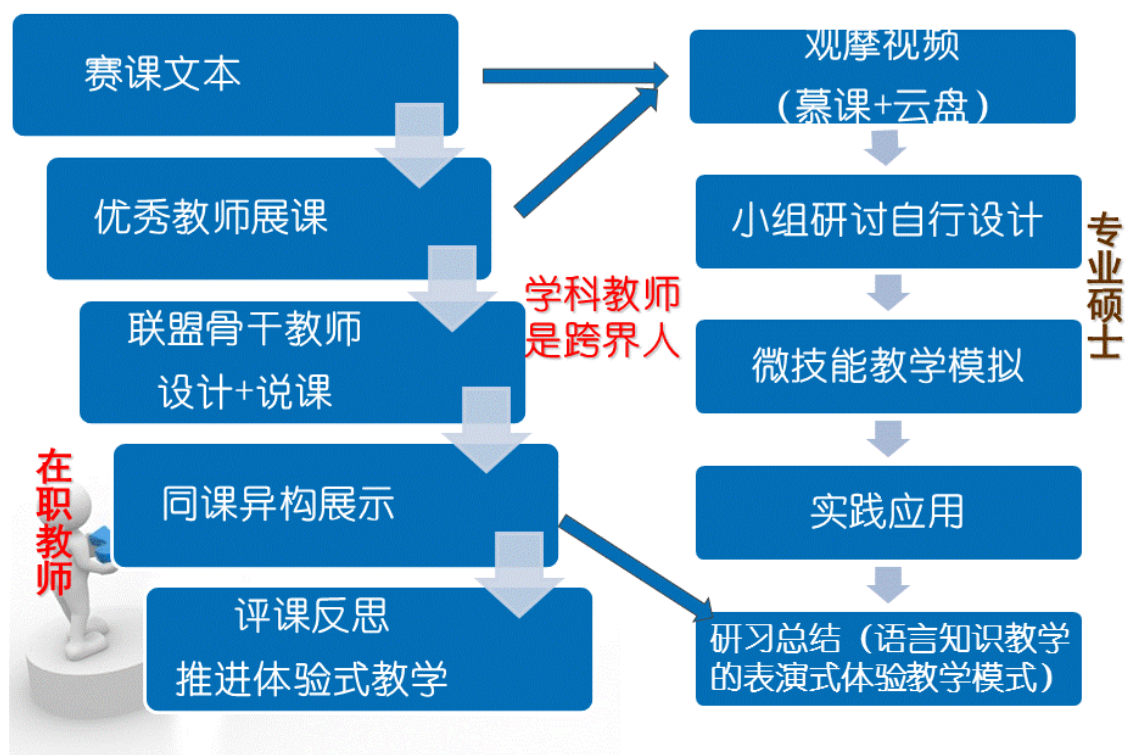
在东城教育集团合作之初,杭师大就派来了100多人的专业团队。这其中,除了教授还有博士生、硕士生、本科生。他们来的目的,不仅是帮助集团一线教师提升专业水平,对于他们自己来说,也是一次“自上而下”的教育实践。
师范类专业学生的培养,一大难题就是欠缺实践。杭师大派驻的这些学生,未来都可能走向讲台,要成为优秀教师,仅仅从“书本到书本”、擅长做教学研究远远不够,他们必须要补齐实践这块短板。
事实也证明,东城教育集团成为杭师大的“培养池”。和学生、教师、课堂在一起,这样鲜活的实践浸泡,丰富了硕士生、博士生甚至教授们的教育观,改变了很多固有的观念。
杭师大马云基金教授、外语学院应用语言学研究所副所长谢萍,专门负责集团初中英语教师的培养。每次去学校,她都带着导师们现场听课,和老师们一起备课,把很多细节都暴露出来了。比如表情很呆板,不会笑,这样的问题只能通过录像让自己看出来。这些视频对谢萍来说也是珍贵的独一无二的教学资源——她把在学校拍摄的视频放到大学课堂上,让大学生直接看到鲜活的中小学课堂实例,并通过慕课形式传播到了全国。
与此同时,跟着谢萍到东城集团的不少研究生,通过实习的优异表现,最终成为集团学校的正式教师,在杭州教坛大展拳脚。

二、课堂学习过程

以协同反哺课堂，
以实践促进理论



S-PET模式对专硕影响的示意图



2.1 观摩体验

编者按：大学教授主导各类教学展示活动，指导教师磨课、展课，聘请教研员等专家评课指导。并结合不同的课程（如《外语教师专业发展》《英语教学选修课研究与设计》《英语教学设计与课堂实施》《英语教学理论与案例分析》等课程）让学生进行教学设计，参与观摩体验、撰写反思日志、通过学习档案袋方式见证自我成长，这是 S-PET 协同育人的活动途径之一。

学生 Journal 选登

Journal 6 of Teacher Development

Apr. 1, 2017

张富丽

在这一周，很有幸在启正中学听了一堂关于“诗与音乐”跨学科的整合课。今天谢老师在她的课上又做了相关的总结和一堂特别有趣的语音训练课。所以想借着日记的方式，对这两堂课做一下反思和感悟。

1. “诗与音乐”的结合，把大诗人带进课堂

在听林老师课前，我也有思考过如何将这首 *blowing in the wind* 放在初中的英语课堂里，但是考虑到面向初一学生，总是担心难度会不会太大，学生不能理解的问题。

课堂是学生的课堂，而非老师的一言堂

在大学的时候，就很喜欢鲍勃的歌，尤其钦佩歌手对于音乐执着的人生态度。之前在看他的一篇获奖感言时，他说到，他的文字是为了舞台而写的，是用来说的，不是拿来阅读的。那么如果是把他的诗歌放到教学当中，具体该如何展开呢？在听林老师课时，一是为老师的经验和应变能力赞叹，二是被学生的能力惊讶到。在整个上课的过程中，可以发现教师和学生一直再进行互动，更多时候老师将课堂交给学生，让学生成为课堂的主人。想到上周谢老师讲了有关于学生对课堂的作用，学生的课堂参与往往是有利于他们也进行思考，为课堂不断提供新的想法，也进而激发老师和其他学生的思考。也只有在这样的氛围下，学生也才能真正获取知识。

林老师在导入部分引入了鲍勃的照片和四个和鲍勃有关的主要年份，鼓励学生进行思考，同时也自然而然提高了学生的学习兴趣。相比较将一条条年份和事件幻灯片动画一条条地播放，这样的方式运用图示激活，势必会更有意思，对学生会更有吸引力。在对歌词具体单词赏析上亦是，对一些关键词的解释时，老师会

举例一些相关的图片。比如讲到 sleep 这个单词时，老师播放了图片，是有关于

跨学科整合教学活动（英语课程）



因为战乱，倒在沙滩上的土耳其小男孩等。运用图片的方式，举出这样的实事新闻照片，尤其照片中的主人公又是和学生差不多的同龄人，这样的图示冲击对学生引起的情感共鸣也让学生对诗歌本身的战争背景有了了解，对诗歌内涵有了更进一步了解。

这样的教学方法也是老师的高明之处，对诗歌文本的教学，不仅仅是语言的输入，而且还要有一定的背景知识的输入。英文诗歌和中文是一样，正是有着意象美，才让我们读者对文本有了更深层次的认知与记忆。而在教学过程中，林教师也正是通过对背景知识的输入将两者搭起了一座桥，鼓励学生讨论和自我思考的过程。当然，老师在这个过程中的鼓励也是少不了的，老师要夸学生，更重要是会夸学生。本来只要求把歌词复述就可以，一个孩子居然还带有感情地把它唱了出来，林老师的夸奖也让我尤为深刻，你的声音像鲍勃一样，那么充满深情，加油，或许你就是下一个鲍勃。这样的夸奖是多么生动，多么打动学生的内心，那学生在听完点评后，也一定会更加有动力去学习。

每个人都是一个个个体，有独立的身份，有自己的世界，他们会更清楚地感知事物和表达它们。林老师明智的做法也正是**好好保护了全班学生们彼此心中不同的“45个鲍勃”**。林老师对诗歌意义解读时，一直是运用相关图片鼓励学生思考，而不是教师将自己的解读强加给学生。也让我想到了中国传统教学方法和西方教学的不同。中国老师习惯于把知识先嚼烂了，然后把这些精华中的精华灌输给学生。而西方老师不同的是，在课堂上，教师通常引出某个话题，鼓励学生进

行辩论和思考，往往这个时候教师也还没有正确答案。很搞笑的是，许多中国留学生刚在国外学习时，嘲笑老师没有水平，原因在于他们发现，课前老师会给他们列出许多书单，让他们课前预习，课堂里老师总是鼓励让学生讨论讨论，关键最后老师也没有给出具体的解答。老师在整个过程中都很和蔼可亲，但是如果你课前没有做好预习工作，没有看书的话，老师就宁愿将你请出课堂，要求学生看好了书再回来。的确，这群学生后来在总结时，也真正体会到老师的用心良苦，如果给你一个既定的答案，那这就和在考察一个学生的记忆能力毫无区别。而往往在他们看书预习和课堂辩论的过程中学到会更多，更重要是自我学习和思辨能力也会随之提高。而这些也是学生在未来工作生活中必须的能力。

打造沉浸式的 课堂

就像谢老师最后的评价中一样，深深被语文老师 and 音乐老师的魅力打动。语文老师的声音是如此的温柔，音乐老师捧着木吉他的身影仍然在脑海中。读完高中后，就再也没有

跨学科整合教学活动（语文+音乐课程）



机会上过音乐课了，这一次的音乐课，台下的我听得特别认真，虽然对音阶和音乐曲调和传达歌曲意义还是一直半解，但是这也给了在英语课上的启发，以后再教学设计时，如何自己变长一些简单的歌曲帮助学生。所以，作为一个老师，也许要求各方面都精通并不现实，但这也是给老师的一种启示，热爱生活，终身学习，把这样的个人的学习思维贯穿到教学中，让自己的课堂更加活泼生动，让学生也潜移默化养成这样的学习态度。

编者按：每年的“浙派名师教学艺术展”活动都是我们对教学前沿思考的发布会，是广大教师们的盛会，是教育硕士们通过课程不断与教育现场相遇的最佳平台。

观摩“浙派名师”展示课有感

陈燕

在结束了文海实验学校为期两天的听课，我的感受可以说是震撼的。我惊讶于学生的英语口语，可以不夸张的说，六年级的学生的口语水平是我印象中的初中生的水平，词汇量较大，语音语调把握较好。其次我惊讶于教师的课堂设计、板书，平时关注初中、高中比较多，较少会进入到小学课堂。教师需要在学生已有认知的基础上层层深入，一步一步实现教学目标，有些文本就几句话，通过一读二读三读等，形式多样，解读得很到位。此外，我还惊叹于教师对于自身资源的利用，尤其是林老师，印象极其深刻。当视频声音出现问题时，用自己的声音惟妙惟肖的演绎；为了让学生更好地理解 step 的含义，通过自己的走姿以及和学生的互动形象地传达意义；和学生之间的互动是那么地融洽、自然，使我感受到了发自内心的真实互动，这些都是值得我们学习，慢慢靠近的。虽然是小学课堂，但从中传达的教育理念、英语课堂人文素养、教师素质等都应该在中学课堂中体现的。Learn to read to read to learn.

这些震撼也带给了很多的反思和启发。在选修课程的设置方面，多了一份思考与想法：对师范生开设表演课，对中学生开设配音这方面的选修课。



关于开发选修课的一些感想

马路遥

本周在谢老师的带领下我们听了两天的浙派名师公开课，我的感想很多，心情也很复杂。这两天的课堂中使用的教材，都不是平时教学中使用的人教版、牛津版等“正式”的教材，而是各种各样类型的绘本，面向低年级的有内容较简单、以练习整体拼读为导向的“Mum bug’s bag”，面向较高年级的则有文体各异、关注点也各有不同的“water hole”、“the piper of Hamelin”等等，不一而足。

给我印象最为深刻的是“water hole”这一节课。为什么呢？因为在这节课上，我羞愧地发现，很多动物的单词，我根本不认识。这固然有我个人才疏学浅的原因，但我觉得在一定程度上也可以反映出在我国当前的教育模式中英语选修课开设的不完备所导致的知识面的狭窄、乃至视野和思维宽度的欠缺。必修课是面向全体学生的，是在不区分你的认知

水平、知识储备程度、兴趣爱好的基础上，对于全体学生的统一要求，这也就意味着这个要求是较为基础的，在这个范围内，很多学生可以掌握、也希望了解的知识并没有得到。这也就限制了学生的思维能力和眼界。试问，一个只认识基本的 cat, dog, elephant, monkey 等动物的学生，又怎能对濒危动物及其保护有较强的意识或者形成自己的观点？令我震惊的是，这一过程，在浙江，在小学阶段就已经开始。讨论动物不再是喜欢可爱的小猫小狗，而是上升到这样的高度，我毫不怀疑这样的孩子在高中阶段，已经可以用英文自主完成濒危动物保护相关的 project。这也就是选修课的意义所在。

我们的孩子，对于这些“严肃”的知识，其实是很有兴趣的，认识世界，了解世界是孩子的本能所在。英语不仅仅是一种语言工具，通过英语看向外面的世界，在语言和文化的交融中形成自己对世界的理解。那么由此，我对于选修课有一个构想，是否可以以纪录片为材料来开展英文纪录片这样一个主题的选修课呢？

后记：《英语教学选修课研究与设计》课程进中学观摩课堂，教育硕士们看到中学生在《英语戏剧及表演》中的出色的演练与表演，之后教育硕士们在自己的课堂里表演了各种类型的 Talent Show。







2.2 采访名师

编者按：2020 年外国语学院获得了“国培计划”——国家级骨干教师研修项目初中英语班的建设机会，我院大学教授又组织学生到中学一线与这些来自全国 30 各省市自治区的优秀教师（正在那些学校跟岗实习）进行面对面的交流，收获颇丰，而这些教师又得到了一次学习提升的机会。

学科教学研究生采访国培班学员精彩瞬间

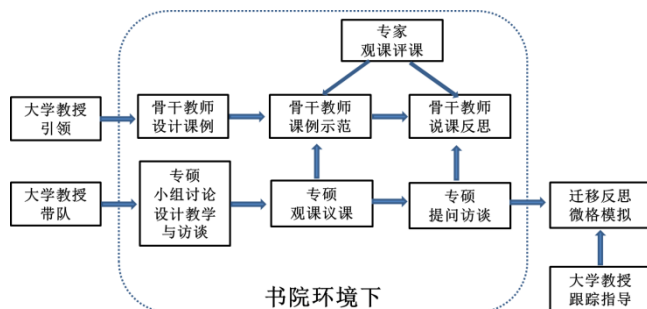
地点：杭州银湖实验学校内银湖书院各场地

形式：七组分成六个小分队，采访七位国培班学员（来自于“国培计划”（2020）—国家级骨干教师能力提升项目杭师大初中英语班），这一周，国培学员（共 30 人）被安排到 4 所学校进行为期一周的教学跟岗实习



2.3 双师课程

编者按：大中学校融合机制中重要的尝试是不仅大学教授下基础教育一线学校，更有中小学教研员特级教师等专家被评为大学讲习教授，进入大学课堂直接授课。本案例即是省教研员在《英语教学设计实施》课程中为 2020 级学科教学（英语）开设双师课程。这也是 S-PET 协同育人的活动途径之一。



S-PET 活动路径之一

为教学引路，为教育立心 ——记2020级学科教学（英语）双师课程

来源：杭州师范大学 经亨颐学院（中文网） 作者：黄超翔 时间：2021-06-15

6月4日，我们的《教学设计与实施》课程教师谢萍教授邀请双师课程导师、杭师大讲习教授、省高中英语教研员、省特级教师葛炳芳老师为2020级学科教学（英语）31位研究生就文本解读、教学活动设计等热议难题进行教学分享。

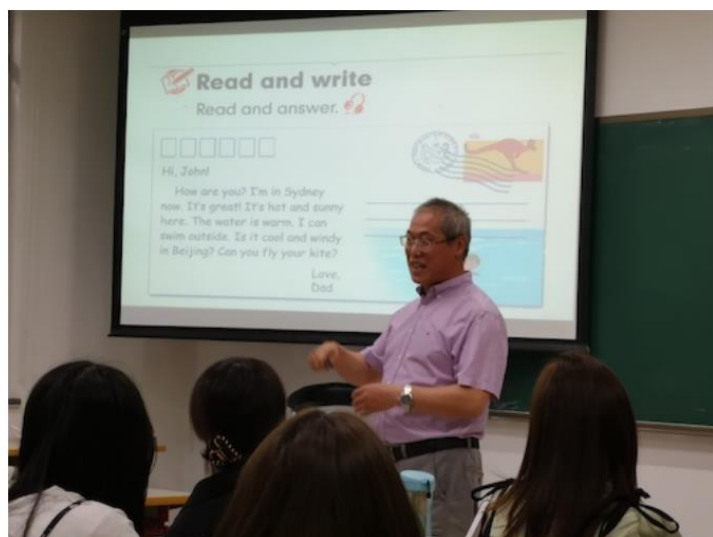
葛炳芳老师带来了十分精彩的一课，从文本解读的角度出发，探讨了如何设计和实施相应的英语学习活动。葛老师细致入微的文本解读角度，也让在座的研究生们意识到了自身对文本解读、教学设计等方面存在的不足。



一开场，葛老师便以幽默的话语引出主题，并带领各位研究生进行文本解读。在设计教学之前，教师必须对文本进行分析，分析的重点应放在逻辑发展和情感内涵上，而不仅仅是语言要点。再简单的文本也值得深入挖掘和解读。葛炳芳老师在课堂上带领各位研究生进行的文本解读不但抓住了各信息点，更是明确了各信息点的关联，让信息点变成了信息链，文本也就构成了有机的整体。简单的小学文本，也是从综合视野出发，将内容、思维和语言有机融合。只有像葛老师那样一遍遍地反复阅读和解构文本，才能真正做到为内容而读、为语言而学、为思维而教。

其次，在编写教学目标时，要注意不同目标之间的联系。葛老师提到，新手教师可以根据核心素养来编写具体教学目标，并且可以进一步探索这些目标之间的联系。同时，教学活动的设计与实施要与教学目标保持一致，学生的活动和练习可以促进预设教学目标的实现。

最后，考试设计者应该提供学生意料之外的内容。葛老师认为，如果教师提供了大多数学生能想到的信息，那么学生还能写些什么新东西呢？学生被禁锢在教师的思维中，按照教师的引导进行答题和文章的写作，这显然与“培养独立的学习者”这一目标相违背，更是与“终生学习”背道而驰。



葛炳芳教授两个小时的教学分享，并就文本解读、目标设定、活动组织等方面娓娓道来，授课生动幽默，使听众们受益匪浅。同时，葛教授提出的教学问题使在座的研究者们深刻反思自身的教学设计，深入思考如何在未来的教师专业发展道路上更好地学以致用，为英语学科教育服务。



图/文：2020级学科教学（英语）研究生 张超群

编者按：根据选修课程特色，如《英语教学选修课研究与设计》，我们请来一线教师现身说教，请学生体验中小学教改进行时，深刻体验一线教师的教育情怀和成长轨迹。这里提到的包晓明、许晓霞都是年轻的校友，让学生更有可学想学的动力。反思日志记录了点滴感想

2018年5月5日 陈薇

这两周分别听了来自杭州外国语学校的包晓明老师以及来自东方中学的许晓霞老师带来的课，受益匪浅，深深感受到了优秀教师们的职业魅力！



包老师操着一口流利的美音，举手投足也十分美式，他本人在美国有求学经历，非常喜欢 Apple 产品，同时他也是 Apple Education 认证的 Mac Distinguished Teacher (MDT)，在杭州仅有两名，他是杭州最早的申请这个项目的老师。包老师在课上向我们展示了

Seesaw、Docr、Quizlet、讯飞听写、人人辞典、石墨、可立拍等 apps，推荐我们在互联网+的时代利用人工智能为教师工作减负。这对于我们新手教师是极其有益的。另外，还向我们展示了他的学生在 Class Circle 上传自己的作文，班级同学进行点赞评论，甚至上传自己的视频，视频中学生表达流畅，语音地道，视频制作也十分纯熟。包老师提到，通过这种线上班级圈的形式，学生乐于把自己最好的一面呈现给大家，以得到更多的点赞，有助于激发学生英语学习的动力。这一点对于我们以后的工作是一个很好的借鉴。此外，包老师介绍了自己在杭外开设的选修课——编程。我大为惊讶，一个英语老师居然自学编程，并用此训练学生的英语能力！当包老师向我们展示自己的学生用自己写的代码进行无人机操作时，我也被孩子们的创造力所震撼！

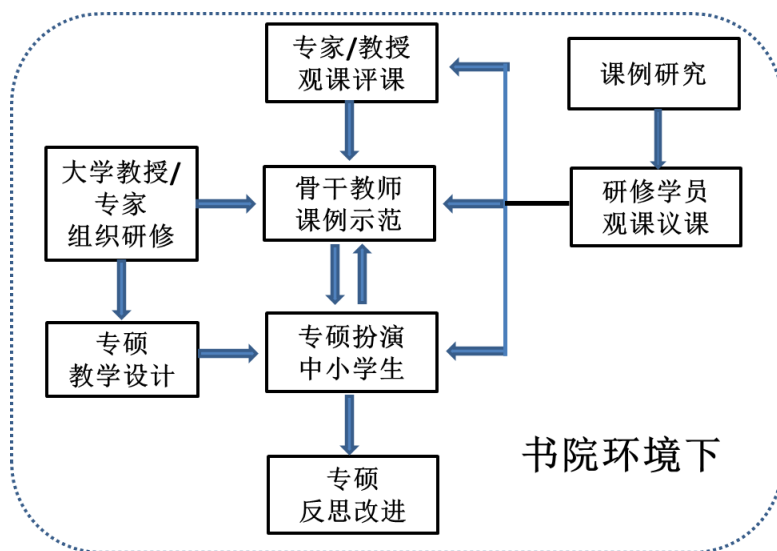


这周末做讲座的是东方中学的许老师，作为一名教龄 5 年的老师，许老师现在已经是中级教师、东方中学国际部副主任了。她告诉我这五年的轨迹是：第一年跟着学生一起上外教的课，内容是澳洲高中的数学、科学等知识；第二年，开设申请杭州精品课程，但是失败了；第三年，卷土重来，反复修改后，申请精品课程成功；第四年，申请课题成功；第五年，在《中小学英语教学研究》中发表论文。回顾许老师的这五年，没有一年闲着，没有一年落下了，这让我看到了一个不断奋进、秉持教育信念的优秀教师形象。许老师现在所取得的成绩都是一步一个脚印踏踏实实走过来的。这让我意识到，要想成为一名优秀教师，不是反反复复教授这几本教材，而是不断求新、求进步、求突破。

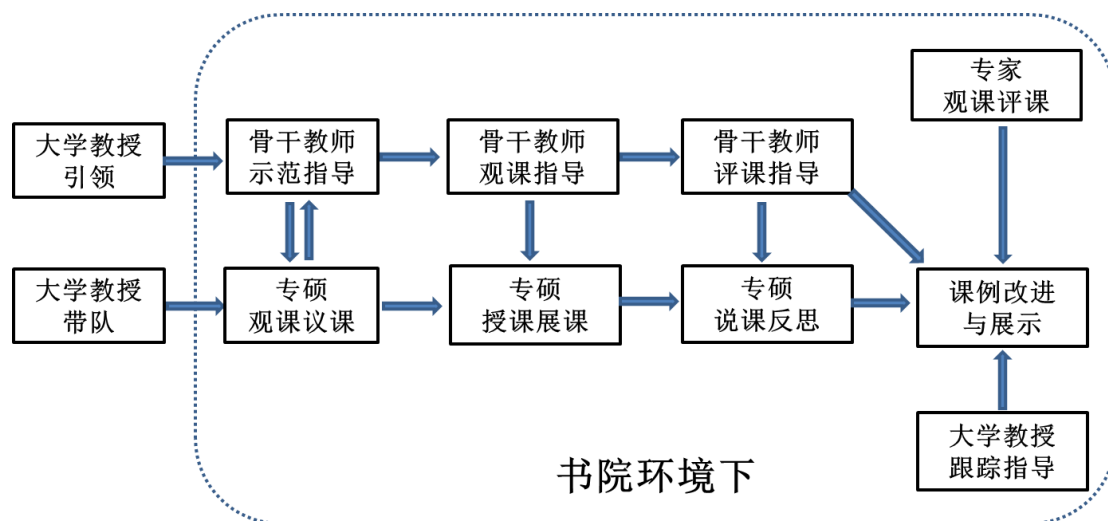
通过这两次的讲座，让我看到了优秀教师的从业态度与专业素养，了解到了这些优秀教师的职业轨迹，使我更加坚定了自己的教师信念，并以他们为榜样，不断鞭策自己！

三、教学实践活动

编者按：由大学教授带队，专硕赴中小见习、实习，骨干教师引领，教研员等专家评课指导。此为 S-PET 协同育人活动路径之二、之三。



S-PET 活动路径之二



S-PET 活动路径之三

3.1 见习场景

在东城实验学校见习



在杭州文涛中学 见习





在永兴中学听课

专注解读文本



结合《英语教学选修课研究与设计》
赴育才外国语小学
观课



3.2 教育实习

授课



反思交流

大学教授与实习导师同时听课指导，拍摄所有授课，过后反思。



3.3 参与教研

编者按：以下是大学教授组织教师研修项目。一线教师将研究生当成学生上模拟课，研修教师观摩课堂，研究生很好地配合了该研修活动，并获得教学感悟。讲学专家金华教研员对活动进行点评和指导。这是 S-PET 模式之三。

18 级研究生参与杭州市新锐教师培养工程高中英语班

集中培训的安排表

本阶段培训共 10 天(6 月 27-7 月 6 日),其中邀请研究生参与其中主要部分培训内容。

培训目标：通过本次培训能够使学员

- (1) 提升思辨性读写整合能力；
- (2) 提高教材的解读和运用能力；
- (3) 提升课题研究和论文撰写能力。

培训内容分三块：

- (1) 课例探究，思辨读写；
- (2) 深研教材，有效实施；
- (3) 打磨论文，以研促教。

项目负责人：谢萍

时间地点		活动主题	培训者	活动形式	备注
6 月 27 日(周四) / 杭师大仓前校区 怨园 11-309	上午	学员报到			
	下午	健康与教师专业成长	陈宇锋/杭师大外语学院/工程师		请穿上宽松的运动服哦
6 月 28 日(周五) / 杭师大仓前校区 怨园 11-309	上午	概要写作课例展示与点评; 高中英语试卷中“概要写作”教学探讨	杜任娟/中学一级/上海交大附中 张英/特级教师/上海控江中学	课例研讨	请研究生扮演高中生角色
		/			
6 月 29 日(周六) / 杭师大仓前校区 怨园 11-309	上午	文本解读与教学设计	葛炳芳/高级教师、特级教师/省教育厅教研室教研员	专题讲座	
	下午	新教材的解读与课例研究	葛炳芳	工作坊	
6 月 30 日(周日) /		/			

杭师大仓前校区恕园 11-309	下午	EP 视角下的高中英语教学研究	赖朝晖/正高级教师、特级教师/严州中学教师处主任	专题讲座	
7月1日（周一）/ 杭师大仓前校区恕园 11-309	上午	概要写作的逻辑分析	姜发兵/高级教师、特级教师/学军中学	专题讲座	
	下午	英语教师阅读课课堂教学行为有效性观察与评析	罗晓杰/教授、博导/浙师大外语学院	专题讲座	
7月2日（周二）/ 杭师大仓前校区恕园 11-309	上午	读写整合的课例展示与点评 * The Washwoman（课外） * A Student of African Wildlife（课内）	授课：琚玲玲/一级教师/金华一中、洪燕茹/一级教师/浦江中学 点评：李威峰	课例展示	请研究生扮演高中生角色
	下午	基于新课标的高中英语读写整合教学	李威峰/高级教师、特级教师/金华教研室教研员	专题讲座	
7月3日（周三）/杭师大仓前校区恕园 11-309		/			
		/			
7月4日（周四）/杭师大仓前校区恕园 11-309	上午	美国高中读写课程与批判性思维（一）	张丽华/高级教师/Brookline High School, USA	主题讲座	
	下午	美国高中读写课程与批判性思维（二）	张丽华	主题讲座	
7月5日（周五）/杭师大仓前校区恕园 11-305		/			
		/			
7月6日（周六）/杭师大仓前校区恕园 11-305	上午	教材的多元化与教材利用	周瑜/高级教师、特级教师/杭州市教育局教研室英语教研员	专题讲座	
	下午	返程			

说明：

1. 培训时间：上午 8:30-11:30，下午 1:30-4:30；

杭州师范大学外国语学院
2019 年 6 月 19 日





和教育部“国培计划”学员 一起如饥似渴地学习交流



大学学科教师长期深入联盟学校各校区开展一系列活动



进入课堂，诊断教学

邀请名家名师坐镇指导

课例研究
促进教研



构建理论与实践的桥梁



职中培训“资源反哺”促进师范培养



与国内领军人物面对面

王蔷与夏纪梅



名师讲坛



名师讲坛之 夏谷鸣特教 谈核心素养



四、课堂教学资源

4.1 MOOC 课程

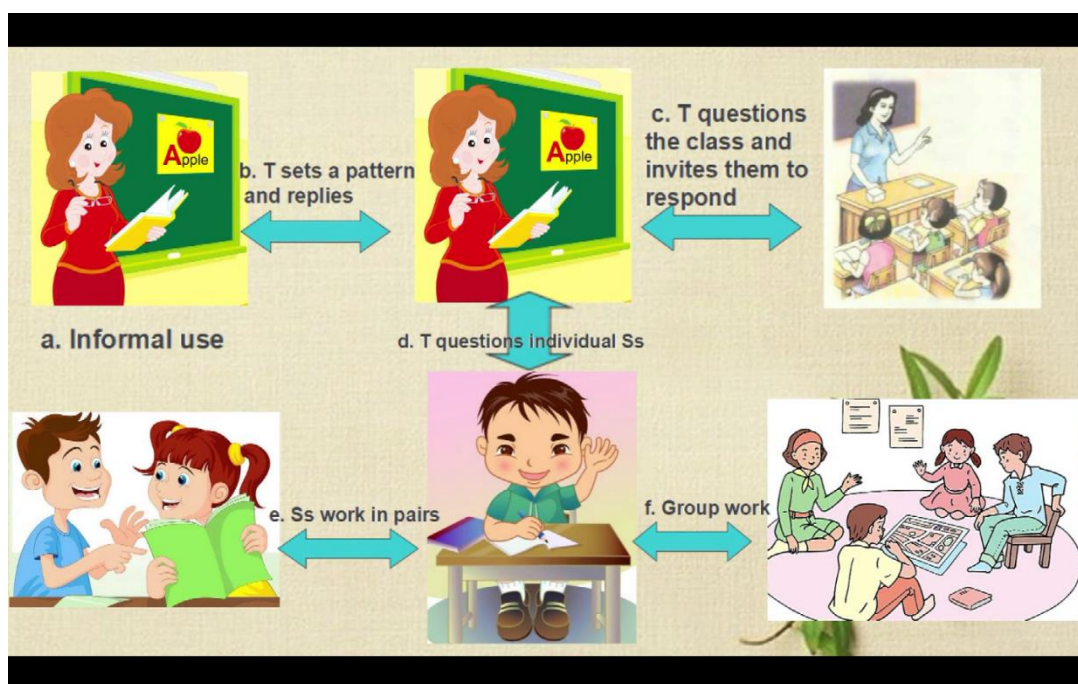
(《中小学英语课堂教学技能》)

网址: <http://mooc.chaoxing.com/course/2778335.html?edit=true>

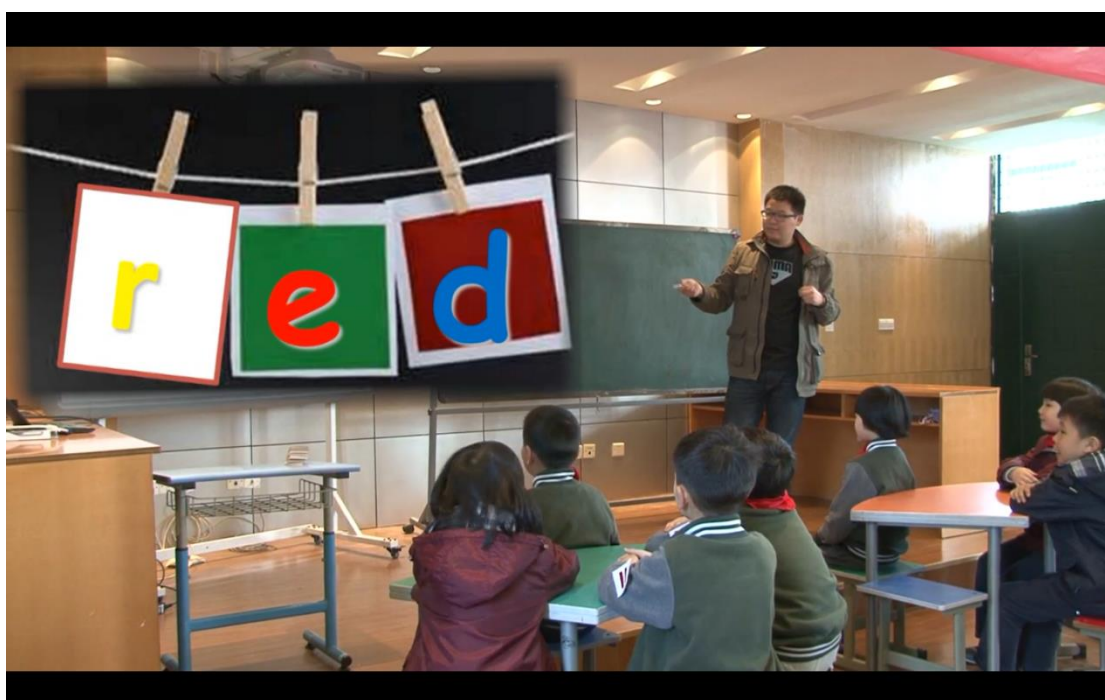
编者按：本课程最大特色是大学教授通过平时进入中小学课堂指导骨干教师，选择拍摄有代表性课型，通过制作成慕课课程展示中小学课堂教学技能，大学教授讲解理论，并对展示环节进行适当评价；技能展示均由中小学优秀教师担纲。这就使职前教师在大学课堂学习相关技能时，既接地气，又具系统化。本慕课课程是大中小学教师联合指导师范生的一个鲜明案例。



主讲教师出境画面



节目中配合讲解的课件内容

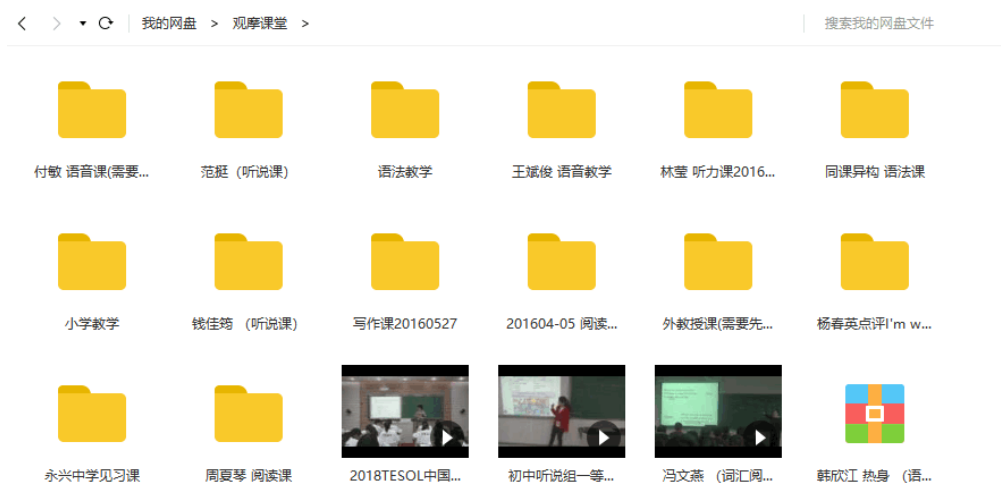


慕课课程中邀请的中小学教师的授课场景

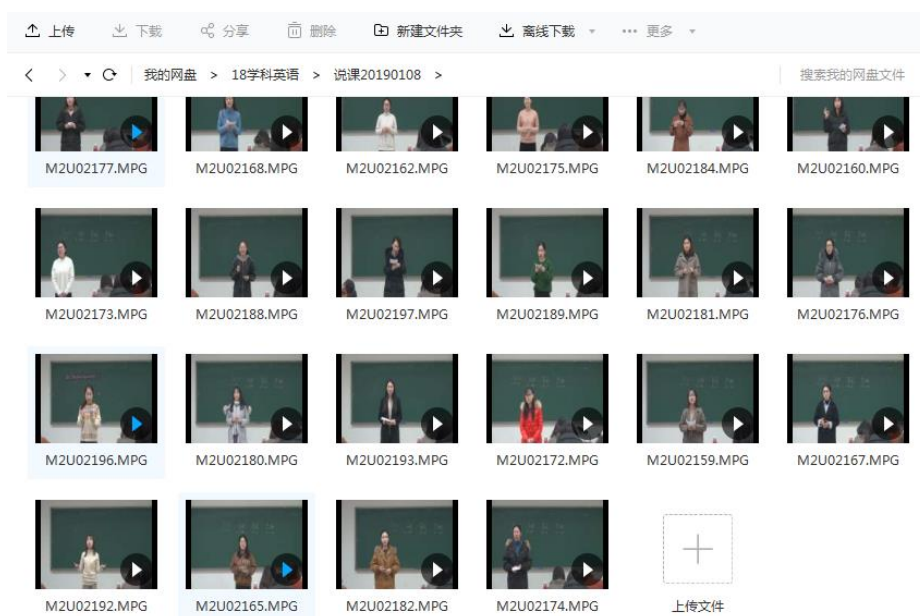
4.2 一线资源

编者按：内含大量中外职前职中教师授课视频（常态课堂教学视频、教学展示课视频，如浙派名师艺术展、为师范生做展示课、讲座的送教课），均是学科教师深入一线指导骨干教师诊断课堂时独家拍摄；是大学教授组织开展各种提升中小学教师专业发展能力而开发的系列展示课活动，是大中小学教师协同教研的成果。

教学用云盘



学生通过网络学习得到启示，进而进行微格模拟教学，学生录制的节目也都成为网盘中新
的生成性资源。这里显示的是学生说课的视频截屏。



五、教育研究成果

5.1 科研成果（论文、项目、著作、获奖）

表 4：项目组主要成员教研项目及获奖部分情况一览表

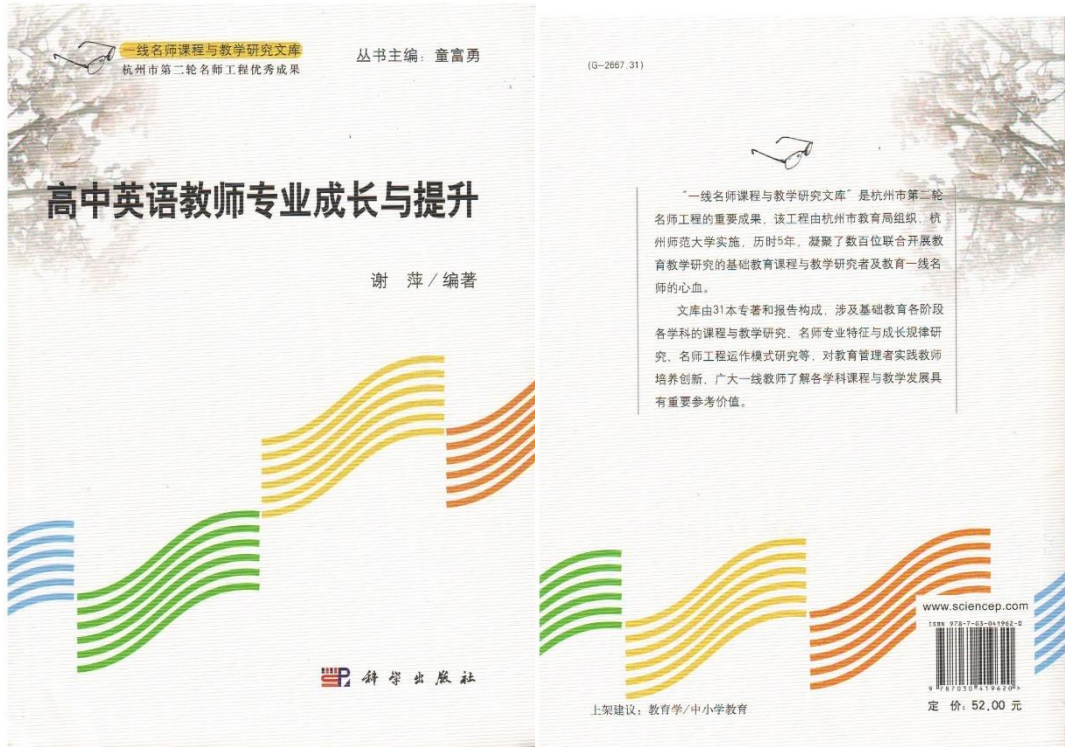
分类	承担者	内容
论文	谢萍	1. 综合视野下高中英语阅读课中批判性思维技能培养研究. 教学月刊·中学版 外语教学, 2021 (6): 3-8. (人大复印资料全文转载) 2. 论英语诗歌的体验式阅读教学. 中小学英语教学与研究, 2021. (6): 35-39. 3. 英语阅读教学诵读活动的实施原则与操作方法. 中小学外语教学(中学篇), 2020. 43 (12): 46-50. 4. 基于慕课的混合式学习在英语学科教育课程中的应用研究. 外语教育研究前沿. 2020, 3(02), 43-49+92 5. 分析型问题促进高中英语阅读教学的案例研究. 中小学英语教学与研究 2014(4).
	钟振国	1. 全日制专业学位研究生培养质量保障机制的建构路径[J]. 教育理论与实践, 2015. (24). 2. PCK 视域下全日制教育硕士核心知识及其建构[J]. 中国成人教育, 2015. (3).
	陈思颖	1. 教师研究：识知教学的独特方式——兼论柯克伦斯密斯“教师研究”思想[J]. 当代教育科学, 2019(10): 68-72. 中文核心, 1/1. 2. 图式理论视角下初中英语听说课模式探析[J]. 教学月刊, 2019(12): 8-11. 2/2. 中文核心, 2/2. 3. 从“局外人”到“局内人”：人类学视角下再识“教师研究”[J]. 教育发展研究, 2018, 38(06): 68-73. CSSCI, 1/1. 4. 教师作为“知识人”：美国“教师研究”思想探析[J]. 比较教育研究, 2017, 39(10): 84-89+96. CSSCI, 1/1.
著作	谢萍 骆琤	1. 高中英语教师专业成长与提升. 北京：科学出版社, 2014. 2. 新世纪英语教学理论与实践. 上海：上海交大出版社, 2021. 3. 中学英语教学能力标准化实训手册. 北京：高教出版社, 2021. 4. 实习教师专业成长指南. 北京：清华大学出版社, 2016.
教学科研项目	谢萍	1. 2018-2019. 主持浙江省教育科学规划 2018 年度高校年度规划课题《书院环境下 PETS 协同教研共同体的研究》 2. 2017-2020. 主持教育部人文社科基金项目《基础英语课程深度学习的教学模式建构研究》 3. 2015-2016. 主持浙江省 2015 年度教师教育科研立项课题《卓越英语教师“U-S 协同”培养路径研究》 4. 2014-2016. 主持校教学改革项目立项项目(高等教育教学改革类)《外

		语教师职前职中一体化培养体系开发与应用》 5. 2015-2018. 主持杭州师范大学与富阳永兴教育集团合作项目 6. 2009-2018. 主持杭州师范大学与东城教育集团合作项目《英语学科新教师成长营培养项目》《英语骨干教师培养项目》《英语学科课堂诊断项目》 7. 2014-2017. 主持教育部“国培计划”——一线教师能力提升项目 8. 2014-2018. 主持浙江省“浙派名师”英语教学艺术展项目 9. 2017-2019. 主持 浙江省名师名校长工程初中英语班项目 10. 2017-2020. 主持杭州市“新锐工程”高中英语班项目 11. 2009-2015. 主持 杭州市“名师工程”项目高中英语班 12. 2010-2018. 主持浙江省中小学教师教育培训项目（详见下表5）
	陈思颖	1. 2021. 7. 6-7. 9 初中英语教师教科研能力提升与课题申报培训 2. 2019. 3. 28-3. 31 初中英语拓展课程设计与实施培训 3. 2018. 9. 20-9. 23 初中英语思维型课堂教学设计与实施培训
	钟振国	主持 2016 年度教育部人文社科青年基金项目《断裂与重塑：基于扎根理论的当代乡村教师生命价值研究》。
教师获奖	谢萍	2020 年获杭州市“最美班主任”称号、校“班主任十佳” 2018 年获杭州师范大学第二届研究生“良师益友”十佳教师 2018 年在第二届全国全日制教育硕士学科教学（英语）专业教学技能大赛中获“优秀指导教师”奖 2017 年获得 2016-2017 学年研究生就业工作先进个人 2016 年在首届全国全日制教育硕士学科教学（英语）专业教学技能大赛中获“优秀指导教师”奖。 2016 年获省首届中小学教师培训优秀培训教师 2015 年《高中英语教师专业成长与提升》一书获得“浙江省外文学会 2015 优秀学术成果奖二等奖（应用研究类） 2010 年获“全国第二届教育硕士优秀教师”称号
	陈思颖	2018 杭州市社科优秀成果奖：论利益相关者视角下的国家教师资格考试 2020 中国专业学位教学案例中心：学生知道就是理解了吗？——W 老师基于学生深度学习的英语教学探索
	钟振国	2012 年获“全国第三届教育硕士优秀管理者”称号； 2017 年获首届浙江省研究生教育征文三等奖
	朱越峰	2013 年获“全国第四届教育硕士优秀管理者”称号； 2018 年杭州市教育局系统优秀教师
	欧荣	2017 全国第三届教育硕士优秀管理者 2017 年获杭州师范大学首届研究生“良师益友”评选一等奖。
学生获奖	谢萍 钟振国	2014 年指导两位学生分别获得“浙江省高等学校第八届师范生教学技能大赛” 英语组一、二等奖； 2016 年在首届全国全日制教育硕士学科教学（英语）专业教学技能大赛中指导四名研究生获得 2 个一等奖、2 个二等奖。 2018 年在第二届全国全日制教育硕士学科教学（英语）专业教学技能大赛中指导两名研究生获得 1 个二等奖、1 个三等奖。

2011-2021 年所主持的主要教师培训项目一览表

高中英语骨干教师课堂话语有效性专题培训	2011-2014	高中英语	4期191人	12天
高中英语教师教研能力提升培训	2012	高中英语	35人	12天
高中英语有效教学策略专题培训	2012-2013	高中英语	3期205人	12天
高中英语教师阅读与写作教学能力提升专题集中培训	2012-2013	高中英语	3期189人	12天
初中英语教师课堂教学研究能力提升	2013-2014	初中英语	3期158人	3天
高中英语教学设计与教学评价能力提升培训	2013	高中英语	39人	12天
高中英语教师课堂教学研究能力提升	2013-2014	高中英语	2期124人	3天
初中英语教师教学设计与课堂实施能力提升专题集中培训	2014-2015	初中英语	4期136人	12天
高中英语“阅读与写作”教学能力提升短期集中培训	2014-2015	高中英语	2期72人	4天
高中英语教师课堂教研能力提升短期集中培训	2013-2017	高中英语	5期289人	4天
初中英语思维课堂的建构短期集中培训	2014-2016	初中英语	5期352人	4天
初中英语教师课堂教学研究能力提升短期集中培训	2014	初中英语	48人	4天
高中英语教学策略与教研能力24学时中级培训（绍兴柯桥）	2016	高中英语	100人	4天
初中英语教师教研能力提升与课题申报培训	2017-2021	初中英语	5期309人	20天
基于学生核心素养的初中英语思维品质课堂提升培训	2017	初中英语	54人	4天
高中英语教师教研论文写作和课题申报培训	2017	高中英语	2期88人	4天
初中英语拓展课程设计和实施培训	2018-2019	初中英语	2期140人	8天
初中英语思维型课堂教学设计与实施培训	2018	初中英语	60人	8天
浙江省名师名校长培养工程初中英语	2017-2019	初中英语	20	40天
国培计划（2020）”——国家级骨干教师高级研修项目杭师大初中英语班	2014-2021	初中英语	280	90天
杭州市新锐工程项目高中英语	2017-2020	高中英语	33人	30天

主要著作与教材



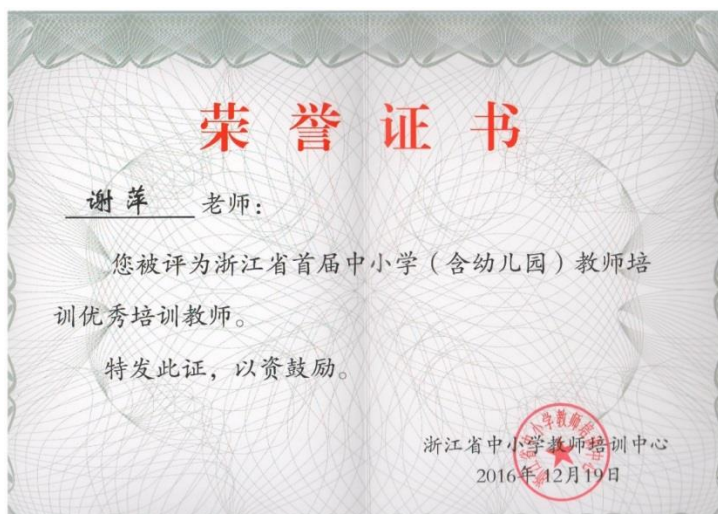
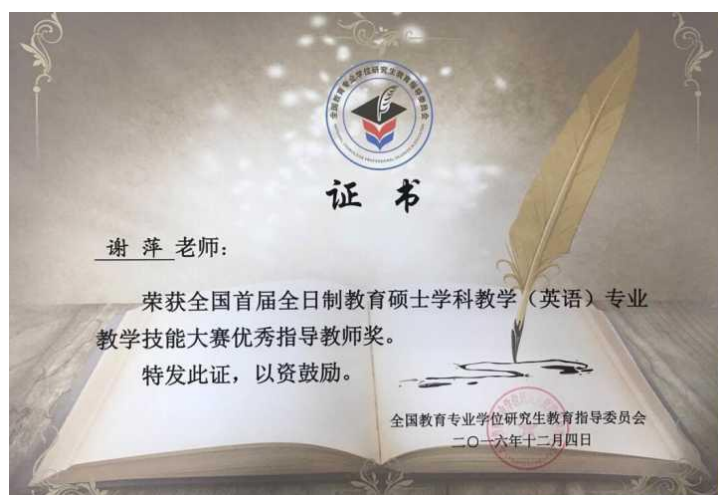
主要





5.2 教育成果（获奖证书）





六、成长案例—以蔡雅娜同学为例

6.1 在联培工作站实习的反思

2016.5.30 蔡雅娜

在特级教师、教研员周惠老师的指导下，通过五次修改，这节听说课终于首次亮相。在这磨课的一路上，我感触颇深，收获良多。我将从磨课及上课两方面来谈谈我对听说课的一些认识。

一、磨课带来的启示

磨课过程中，我深刻意识到我们以前对听说课的误解。周老师说，听说课要让学生从听得到内容与语音语调，再通过说输出运用重点内容与语音语调。这里隐含两层意思。首先，学生是要从录音中听取信息而不是从老师口中获取，所以听前呈现部分要尽可能缩短，只解决学生在听力过程中有困难的内容，如背景信息。其次，学生要听出信息而不是看出信息，所以 PPT 上的文字内容越少越好，只放有必要的，教学指令都可以通过听教师说来获取。

我在第一次教学设计完后发现 Pre-listening 预估用时 12min, While-listening 11-13min, Post-listening 16min，觉得这样的时间分配不太合理。那么怎样让学生从听录音得到输入而不是从教师 PPT 中得到呢？周老师通过自己的教学案例像我们展示可以通过挖去图片气泡中的句子来让学生一句句把重点的听出来！并且，针对听力材料中较难听出的句子，我们应当将其截取出来，让学生反复听知道听出来为止，让学生反思自己开始为什么没有听出，是连读还是弱读，还是自己对单词的发音认识有误。这样，听说课中听的时间就长了，学生的听力水平也在平时得到了锻炼。这样修改后，第五稿中预计 prelistening 是 7min, while-listening 23min, post-listening 10min. 且 PPT 上原本很长的书面指令（2a 部分）都用教师说、写演示来代替，增加学生听而不是看的机会。

同时，我意识到教师对教材活动设计理解的重要性。在第一次设计时，我为了完成后面自己设计的表格，将教材中的 2b 删除了，但周老师一语中的说道 2b 其实还要让学生关注第三人称的现在完成时并引出 since 的用法，这是我一开始没有看出来的。经过周老师点拨，我重复利用 2b 的材料，通过挖空的形式让学生关注应该关注的点，让学生在一遍遍中熟悉听力材料。并且从 1a 到 2d，听力材料有一个逻辑关系，是可以串联在一起的。

此外,我还发现上课四十分钟真的很宝贵,要讲的内容很多,但时间却不够,所以谢老师在教师专业发展课上强调的**区分重难点**极其重要。一节课需要处理的内容很多,但要有重点,在本节课重难点之处多花时间,前面的复习可以快速带过。后面涉及的内容可放到后面再讲,如果前面时间允许的话则可以先为其铺垫。一切活动都要为目标服务,不能为了活动而活动,要有目的性。第一次设计时我从一个 **guessing game** 引出 **flea market**, 并通过与学生谈论 **flea market** 导了一遍重要的生词,但是像 **bring back, give away, not... anymore** 这些词都是学生以前学过的,没有必要再花这么长时间复习一遍。第二次设计时又从谈论老师或学生的旧东西入手,但现在完成时从前两个单元已经学过,这个单元重点是用 **have** 表延续的动作,第一课时学生能听出并会使用这个句型即可。所以也没有必要在听前大量铺垫此句型,应在学生自己听出来后大量练习。而且虽说学生对 **flea market** 比较熟悉,从这里可以激活学生背景,但这个单元的 **SectionA** 部分涉及到的都是 **yard sale**,出于课堂时间宝贵考虑,最终还是决定直接介绍 **yard sale** 来补充他们之前没有的图式。在听前处理 **yard sale, toy bear, bread maker, scarf, soft toys, sweet memory** 这些生词,听后处理 **cent, in need**。

二、课堂实践反思

看了早晨在第一个班级 802 班上课的视频,真的被吓到了。我真的一直站在讲台上寸步不离,40 分钟的课里只到教师左边和右边一次,而且还止步于前两排,每次回答问题也都只叫在我周围的那一圈学生,我的注意力完全被这一圈学生控制住了,难怪让全班朗读时稀稀拉拉,只有前排几个学生在读。真的太可怕了!难怪谢老师严肃指出这节课都不像是在上课了,我就像是一个播放录音的人员。802 班任课周老师也指出后半节课后面的学生注意力都不集中了,我应该设计一些有趣的、吸引他们注意力的活动。但是更主要的原因我想还是因为我没有用眼神、巡视来关注后排及左右的学生,导致他们慢慢放松警惕,不再思考,像在陪读。

这是一个新教师很可能面对的问题,上课时完全被几个学生所控制,自己都不知道对他关注太多了,导致其他学生这节课没学到什么。面对 802 班坐在讲台周围的那个学生,我要好好感谢他,是他让我意识到这个问题,从而能更好地应对将来的教学。谢老师建议道教师一定要让这样的学生学会规矩,不能让他们随心所欲,在课堂上随意发言影响他人思考。我们可以在上课时让他们 **keep silent**,然后课后再与他们单独交流,对他们提出更高的要求。“你反应快很好,但你说出来的并不一定都是对的,而且你经常脱口而出会影响到其他同学的思考,你是不是可以再仔细思考下动口呢?尝试用英文来 **paraphrase** 下或者写写你的答案,也许你会取得更大进步,其他同学也会有所进步!”

所以,教师在上课时一定要 **movable**,随时关注每个学生,不可让任何一个

学生觉得自己没事干。正如于永正老师说的，要让每个学生都感觉你在关注他。但这里我又有一个疑问，吴莎莎老师曾说阅读课学生阅读时，教师就应该站在一个角落不出声，让学生静静地读。那么，听力课在听材料时教师可以随意走动吗？这样不会影响到学生听力吗？我想这个可以通过采访学生得到答复。

在 801 班上第二课时，明显比第一节课好多了，谢老师说我发挥出了我的潜力。这里特别想感谢 801 班的学生，开始是我在带动大家开口，后来大家越来越配合，一个个自信大胆地张嘴说了，我也更有自信地走到学生中去，所以师生之间的互动是相互影响的！谢老师指出我有以下几点值得继续保持：1. 师生互动真实，微笑自然。2. 听力策略指导到位，那些需要 underline, check, circle 教师都有演示。待学生养成习惯后即可问学生有哪些听力策略，让他们自己说出来。3. 敢于等待懒学生。总有一些学生上课懒得回答问题，站起来需要好几分钟，回答又很慢，但是教师要敢于跨出第一步，敢于舍得这一点时间，一遍遍让学生讲得更响亮（教师一直重复 louder，直到学生达到教师标准为止），教师的语调、眼神要坚定、果敢，并在平时教学中一直坚持，让学生从沉重变得轻盈起来。4. 课本材料 P74 2b 利用率高，每一遍让学生关注点不同的地方，一遍遍重复但学生在不知不觉中不断输入，达成最后的输出。同时，以下两点值得我改变观念加以改正：1. 课堂上参杂的中文多了点。有时为了节省时间让学生听懂，会用中文解释，但殊不知这样的后果会很严重，学生一旦养成了习惯，依赖老师的中文，就不会用英文了。学生接触英语的时间本来就很有限，不能逞一时之便。所以可见体态语的重要性，over there 完全可以用手指示来表明含义（Can you see the playground over there?）2. 教师发出任务指令后，为了解学生是否听懂，可请学生复述要做什么，以防有些学生听力开始了还不知道做什么。同时，周惠老师和任课周老师也提出了建议。学生把 a couple of 听成 a cup of 时，我及时板书 a couple of 很好。但学生展示把 How long have you had these cups over there? I've had it for... years. 时我没有关注到语法错误，可在学生讲完之后纠正应为 those cups over there 和 I've had them. 我只关注学生是否能把句型和物品说出来，而没有关注细节。3. 本单元的重要在于 I've had it for ... years. 不能说成 I've bought it for ... years. 这点可以在 grammar focus 中强调。4. 教学设计符合学生认知，但缺乏趣味性。学生在听完半节课后容易走神，应想想如何抓住学生注意力。下一阶段听课点，上课 20 分钟后教师如何吸引学生注意力。4. 第一段听力后的说还是采取两两对话让每个学生都开口，光是 chain conversation 练习到的学生不够广。反观自己上课的视频，我发现两个问题。第一，如何让学生做到表演时脱稿？我想首先之前要有大量的输入，而这些输入形式不一，让学生不断反复操练；其次，要“逼”学生有意识地记住某些表达，有时候逼一下是可以发掘他们潜力的；最后，还是要鼓励学生，在他们表演完后及时给与肯定，引领同学鼓掌时要干脆、

响亮，加强正强化，让学生感到自信。第二，播放听力下去巡视时发现某一学生没有看正确的地方，告诉他应该看哪里，但他又不看，想跟我说什么，但是观看视频后我发现我这样和他交流影响到了周围两位同学听力，他们俩俩次抬头看我和那位同学。以后再遇到这样的情况应该如何处理？

最后，我还需要加强自己的粉笔字，做到大气、端正。改掉上课时的小动作，如弄头发、拉肩带。说 **Big hands for them** 的时候要干脆，鼓掌要响亮，引领全班鼓掌。说 **Time is up** 拍手时也应该更干脆利落一点。**sale** 自己发音要继续注意。妈妈说我把手放在背后是对人的不尊重，谢老师您觉得上课把手放在背后可以吗？还有就是上课的节奏和语调问题，何时该快？如何快起来？语调怎么变化？我想请学生回答问题时可以快一点吧。

最后的最后，想请教谢老师您今天跟我说的“杀手锏”，其实我还没有听得特别明白，希望谢老师再点拨。另外，本周五将进行教师技能大赛决赛，明晚十点进行题目抽签，所以这次还是有两天准备时间的。感谢谢老师今天特地赶来听我上课，请我们吃饭，还和我们聊了这么多人生感悟！谢谢！

6.2 参加技能大赛

由大学教授和中学骨干教师联合指导



赛事报道

全国首届全日制教育硕士学科教学（英语）专业教学技能大赛决赛在我校举行

来源：研究生处、外国语学院作者：郑航航时间：2016-12-07 点击：285

<http://www.hznu.edu.cn/c/2016-12-07/881767.shtml>

12月3日至4日，第一届全国全日制教育硕士学科教学（英语）专业教学技能大赛决赛在我校举行，大赛由全国教育专业学位研究生指导委员会主办、我校外国语学院承办、中国教育学会外语教学专业委员会提供学术指导。校党委委员戴丽敏出席开幕式并致辞。

全国全日制教育硕士学科教学（英语）专业教学技能大赛是一项全国性高水平赛事，旨在培养教育硕士的教育教学能力和英语学科素养，促进教育硕士的全面发展。本届大赛组织严密，保障得力，取得了圆满成功，赛事组织工作得到主办方和参赛选手的高度评价。

大赛分初赛、决赛两个阶段。初赛阶段，67所参赛院校共选派了233篇学科教学（英语）专业研究生的教学设计参赛，分为小学组、初中组、高中组，由初赛专家评审委员会进行评审，最终，来自全国30所院校的60名选手入围决赛。决赛分为初中阅读组、初中听说组、高中阅读组和高中听说组四组竞赛，采用抽签排序、抽签选题、评委和选手“双匿名”的方式进行，通过模拟授课和现场答辩两个环节全面展示选手综合素质。我校选手在决赛中表现优异，外国语学院2015级学科教学（英语）专业吴谊文、蔡雅娜同学分获初中组阅读和听说一等奖，周琦、陈灵桑同学分获初中组阅读和听说二等奖，外国语学院谢萍老师获“优秀指导教师”奖。

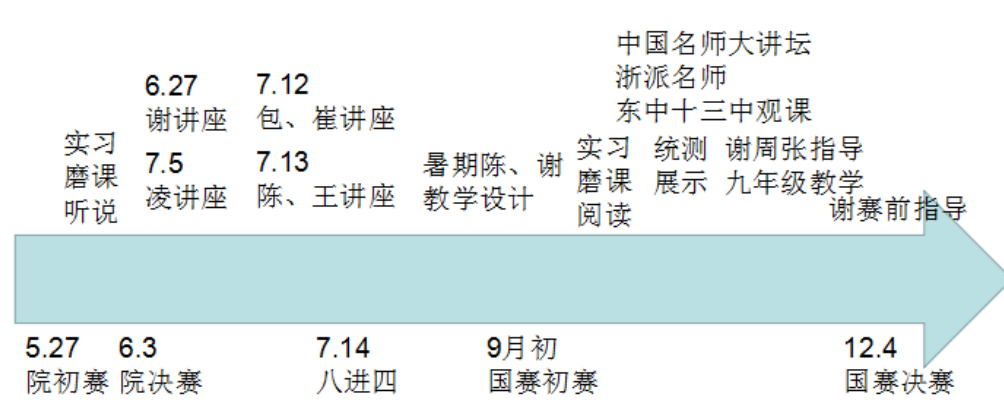
近年来我校学科教学（英语）硕士培养工作发展势头良好，生源质量不断提高，就业率100%，毕业生质量得到中小学等用人单位的高度评价。

参赛后反思

2016 年 12 月 7 日 蔡雅娜

历时半年的教师技能比赛终于落下了帷幕，通过半年以来的实习与比赛，我将学到的理论与实践结合，成长了很多。下面我将结合本次比赛过程从我的进步和努力方向对这次经历进行反思。

一. 经历回顾



二. 我的进步

1. Intellectual (教学技能)

听说课: 通过周惠老师帮我们磨课的过程，我深刻意识到听说课的原则。听说课要让学生通过听听力材料输入来获取信息（主要内容和细节内容），来学习语音语调，而不是从教师口中得到全部需要学习的内容，让听力流于形式；听后再通过说来输出重点语言（包括形式与内容）。

阅读课: 通过陈瑶老师的讲座我认识到读前活动的目的是“引入话题，激发兴趣，导入词汇”，且读前活动时间不宜过长；读中活动要“理清脉络，培养策略，挖掘内涵”；读后活动要“迁移评价”。并将此原则与实践结合，每次阅读课教学设计时都考虑这些原则，并根据学生的具体反应进行反思。而文本解读是我上阅读课的一大亮点，我期盼上课时能给人一种眼前一亮、恍然大悟的感觉。而谢老师也曾告诉我过，学生的想法与你的有 gap 时，就会有新意的碰撞，所以多角度思考十分重要。

我还意识到对教材理解的重要性，我们不仅要解读文本，还要充分理解教材活动设计的目的。其实教材上的活动还是很不错的，尤其是听说课这块，基本可以照教材活动走，但要充分用好它。

师生互动是我模拟上课的亮点，这多亏了实习时谢老师来听的那两节课。还记得第一节听说课我几乎站在讲台上不动，完全被讲台周围的学生所带着走，但在谢老师指出后，第二节课我开始走下讲台，关注更多学生，与学生进行真实有效的互动。

还有几点谨记在心的是：PPT 上字尽量少！不要把指令都写在 PPT 上，这

样就失去了与学生交流的机会。一定要求学生用整句话来回答问题！

2. Emotional（心态）

在观看了如此多的公开课，经过实际教学之后，我基本可以在模拟教学时做到“目中无人”，上课时只关注学生，不在乎评委与观众，从而减少紧张心情。但由于之前的每次模拟我都发挥稳定，大家对我期望甚大，所以妈妈曾劝我退出国赛，但我不想放弃这个提升自我专业水平、磨练自我心态的机会，最后还是以平常心过来了。通过研究生一年多的学习与实践，觉得自己在专业领域有了信心。

三．努力方向

1. Intellectual（教学技能）

关于教学内容，王蔷提出三个问题，“怎样关注内容？”“怎样实现深度学习？”“怎样充分利用教材，对教材进行再创造？”那到底何谓深度学习？教师文本解读的深度就可以让学生有深度理解了吗？学生到底接受了多少？文本解读的理论依据是什么？此外，我对听说课和阅读课的基本流程已经掌握，接下来就是打磨细节，需要通过理论书籍的阅读和观看反思优秀教师的视频走入更深一层的听说和阅读。

本次国赛让我意识到自己在临场表达时还会犯一些低阶语言错误，如 let sb. to do sth. 所以今后平时还要多用英语思考与交流，坚持每天听、看地道英语的好习惯，可以尝试继续像大学学英语时那样每天上普特、沪江英语网来保持自己英语水平。此外，如何给出具体有效的反馈和多让学生提问也值得我关注。

这半年多来的教学实践告诉我应更多关注不同层次的学生，多做学情分析，思考如何应对学生上课讲话、开小差的办法。在即将开启教师生涯里，要随时记录下碰到的问题，通过看书和与老教师交流来解决问题。

2. Emotional（心态）

今后一定还会经历许多公开课，该如何面对听课的教师，如何快速与初次见面的学生拉近距离值得我关注。当自己十分努力而学生成绩还不上来时也不能着急，要静下心来好好分析原因，制定对策。

3. Spiritual（精神）

在真正踏入工作岗位面对残酷现实后，如何坚持初心需要精神支持，我还需要多看一些教育名著来汲取心灵的营养！

6.3 平时的学习（学习档案袋）

语文学科评价及反思表 (2016.4.)

授课者: 袁晓娟 班级: 15级英语二班 执教内容: Unit 6 Section A 2-3e

指标	满分	自评分	他评分
1 明确本课语言教学的目标	10	8	9
2 导入时的教学方法得当	20	18	18
3 训练结合, 以练为主, 针对性强	20	15	14
4 举例具有代表性和针对性	10	7	7
5 语法规则言简意赅	10	7	8
6 注意了相近、相对语法现象的区别	10	8	8
7 善于创设情景	10	10	8
8 时间掌控合理, 节奏感明显。	10	9	9

81 82

课后反思 (请参考下列问题进行检查)

真实阅读中听力课程让我受益匪浅。从准备到设计再到课堂上进行了一个较为完整的尝试。以“realistic”为主线，贯穿整个教学过程进行情景交际的教学。让学生在真实的交际环境中学习英语的交际能力。在导入时我运用了歌曲和对话来引入新课。在进行听力训练时，我先让学生听两遍录音，然后我再播放一遍让他们跟读。接下来我对听力材料进行了分析，并让学生做几道选择题。最后通过课堂讨论让学生对听力材料中的信息进行总结并回答问题。通过这次课我发现学生在听力理解方面还存在一些问题，所以我在课上进行了反思总结如下：

- ① 听力课文完全听不懂。
- ② 教材设计不合理。
- ③ 听力缺乏情境。
- ④ 教师的讲解完全听不懂，未能及时介入指导。
- ⑤ 听力过程混乱，教师应引导学生思考。
- ⑥ 听力材料不够清晰，应为原版 PPT。
- ⑦ 听力材料过长，所有学生都以被动为中心，无法真正听懂而只是快速浏览。
- ⑧ 随着听力材料难度的增加，学生的注意力会逐渐下降，教师应在教学中适时调整难度，利用各种策略吸引学生的注意力，使学生保持学习兴趣。
- ⑨ 听力应以理解为目的，而不是为了做题。听力时应要求学生边听边记，而不是只听不记或只记不听。
- ⑩ 平时应注意培养学生良好的听力习惯，如课前预习听力材料，课后及时复习听力材料等。

互评综合评语

评课者 庞晓静 李俊民 刘旭 苑晓

(请对该同学的语法教学作出定性评价)

该组同学整体表现优秀, 准备充分, 扮相统一, 配合默契, 肢体语言精美, 恰当地用了教学设备, 语言流畅, 衔接自然, 导入自然, 衔接流畅, 情感设置合理, 活动设计丰富多样, 有指导性, 掌握了循序渐进的规则。

- ①教师设计个别不清晰, 提问不清楚, 学生容易走神, 课堂效果不理想, 易导致无效教学。
- ②准备语法资料过于冗杂, 导致没有语法标注注重点, 致使活动效果没有预期效果。
- ③四个板块较为分散, 没有整体框架, 老师应提高加强语言运用, 整体设计板书。
- ④其中部分段落活动有指导性但行商模, 部分活动没有达到应有的作用, 例如最后的一个活动的诗歌部分, 应该更加激发学生情感上变化, 情感上做出评价。
- ⑤语言知识对比不够清晰, 不太明显, 容易导致学生困惑, 没有有效语言输入。
- ⑥总之, 该组同学打碎了常规的语法教学模式, 将情景性语法教学和语法活动教学相结合较为彻底。

该组同学在团队合作表现得十分默契, 一位教师为老师, 但仍有细节上仍需改进, 板书和语言是一位老师的门面, 所以基础功必须扎实, 教学设计也是一堂课的重点, 也需要花心思, 该组同学表现得十分出色, 前途光明。

以下问题供反思和评价时参考:

1. 语法学习的目的是什么?
2. 是否需要给出那些语法术语的英文名称?
3. 母语解释到什么程度为止?
4. 怎样给出例句? 给出多少比较合适?
5. 先让学生总结归纳出语法特性还是教师自己直接给出?
6. 呈现语法点的顺序——是直接给例句, 看图片, 还是先从生活中或真实语料中引出?
7. 是否需要做书的辅助教学? 什么时候使用板书? 怎样使用?
8. 新知识呈现与旧知识的复习有何区别? 区别在哪里?

Journal 1

Mar.3rd, 2016 蔡雅娜

A Reflection on Our Presentation

After a week's preparation, we finally finished the presentation about knowledge and teaching today. I'd like to have a review about the process of our preparation and derive some implications from this experience.

I remembered the first time I read the whole paper last Saturday morning; I found it difficult to understand and even felt a little tired. Then, our group divided the material into four parts, with every person five pages. So it's easy for each of us to focus on five pages. I made an outline and wrote the definition according to my own understandings. Next, we had a discussion about each part on Sunday evening; we found it hard to understand some paragraphs, especially in the sources of knowledge; and there is not a clear structure on the whole. I suggested my partners to find out the logical connections in their parts just as the clear model in my part. Later, we read each part again and I found the four questions in the abstract which the paper explores. And when we had a second discussion; we summarized each part and gathered them to understand the whole paper. This time, we had a relatively better understanding of paper on the whole, but what puzzled us was the form, namely, the way to present. We wanted to set a real situation about the expertise Nancy to demonstrate her superb teaching skills; we also wanted to present like a news conference. But in the end, on account of the difficulties and limited time, we gave those ideas up. We chose between using PPT or blackboard. PPT makes it convenient to present key elements but decreases the interaction between presenters and listeners. Blackboard makes listeners focus on presenters but it's time wasting.

On recalling the process mentioned above and the real effect in the class, I gained a lot from this presentation. Firstly, we should not expect to understand one hundred percent of the material in the first time you read. You should just scan the topic sentences in each part to get the hang of the central ideas. Too much attention on details will just tire you out. Secondly, we should connect each part more intimately and naturally if more than one person is going to present. Thirdly, we should try to find the focus of the presentation so that we won't exceed time limit. But there is one paradox. On the one hand, the material is too theoretical and long, so it's not difficult for each of us to read all to find the focus. On the other hand, if we don't comprehend all, none of us can have a global view of the whole paper, so we will just focus on

each part. Maybe after a lot of reading and practices, we can improve our reading fluency which includes comprehension and rate (Nunan, Anderson, 2013). Fourthly, there is a question we should take into account about how to teach some boring things interestingly and attractively. This time, with difficult materials and limited time, there's not enough time and energy for us to have a careful consideration about the form. So for groups who haven't done presentation and who want to challenge themselves, it's suggested to read more from now on to improve reading fluency, so that next time you can spend less time comprehending the materials; for future teachers, it's wise to lay a solid foundation for your comprehension of text, so much so that you can deal with "text" easily, saving more energy and time to prepare for the form which is also an integral part of teaching. And this choice is just like the transformation part in the process of pedagogical reasoning and action. As teachers, we should also master pedagogical content knowledge to transform our personal comprehension to preparing for the comprehension of students (Shulman, 1987).

Can I say that the two paragraphs above are narration and narrative inquiry? I recalled the process of our preparation for presentation, and then got some implications and had a reflection about it. I hope we can learn something from every experience via reflection.

Journal 2

Mar. 10th, 2016 蔡雅娜

A Reflection on Learning& Learners, And Tips for Future Me

Part1: Learning& Learners

英语教师有怎样的语言观、学习观,就会有怎样的教学观。所以教师的学习观十分重要。本课,我对以下三点感触最深。其一,根据 input- intake- output 的学习过程,教师要给学生适当时间思考、消化,不能图一时之快而为以后的学习烙下病根,要有纵观全局的能力。并且俗话说,“一百个读者,一百个哈姆雷特”,教师应尊重学生看待问题的角度,只要对价值观出现问题的看法予以纠正与教育即可,对于新奇的想法应给与鼓励与赞扬。其二,最近发展区理论提到,学生在教师及同伴的帮助下,可以到达自己本身不可到达的学习程度。据此学习理论,教师可对自己课堂教学进行指导,提出问题,如应选择何种学习材料?怎样引导学生、给学生支架?怎样将整个学习过程切割成一小段?每个段落安排什么样的活动?是控制性活动、半控制性活动还是自由活动?教师怎么知道学生的理解状

况（可通过提问与观察学生的 body language）？其三，学生对学习的贡献中提到了三大理论，分别是自我概念、控制点理论和归因理论，其中属归因理论最为完善与重要。归因能力的重要性，不仅体现在学习上，也体现在为人处世上，这对教育学生也有指导意义。注重对学生的归因训练，让学生多反省自我，旨在改变学生将失败的原因看作是不可变和不可控的倾向。（Marion Williams, Robert L. Burden, 2014）

Part2: Tips for Future Me (给未来的我)

今天的课堂展示与谢老师的评价给我带来了许多启示。

首先，在课堂上，有以下几点值得注意。第一，教师上课可站在学生后面，但必须让学生眼看幻灯片。（课堂管理）第二，教师不该时不时从“我以为”的角度进行教学。如卢老师在请同学回答问题时，还没等学生说他就告诉学生“可以用中文”。教师怎么就知道学生不会用英文说了呢？本来学生课后就很少开口说英语，课堂上是最好的练兵场了。也许学生第一次不会讲，经过课程的学习与老师同伴的帮助，第二次就可以讲一句完整的句子了，后来就可以讲好几句了。在某种程度上，教师不该总是为学生降低难度，而要在了解学生的基础上，充分挖掘学生的潜能。另一方面，如果学生没有听到问题，教师可以请其他同学重复问题，也可自己重复问题。（课堂调控）第三，这节课中几个大家熟悉的学习理论不必再一一介绍，可提问同学或引导大家思考举例这些理论在教学中的应用。同样地，今后教学中遇到学生熟悉的知识时，也没必要一一陈述，消磨学生学习兴趣，可以让学生从识记、理解的层面发展到运用、分析、评价，甚至创造的层面。（教学技能）第四，教文科班和理科班英语方法不一样，因为学生思维有差异。理科班学生重逻辑，文科班学生感性。在语法时可用树状图来给理科班讲解。（教学素质）

其次，在课后，教师也应下苦功。第一，为了做到教师在上课时要有有一种“舍我其谁”的气势，而这是需要现在一步步积累起来的。不仅要有知识理论沉淀，还要有信念的支撑、实践及对实践的反思。（教师权威）第二，善于动脑，工作以后会碰到许多对你无大用的会议，但你要学会从中挖取些对你有用的信息。（教师工作）第三，善于观察课堂、观察学生。如很多人会 he, she 不分，那背后的原因是什么呢？是母语的影响（interference）。那该如何对待学生这样的错误呢？该如何帮助学生改进呢？这是一种思维方式。（教师素质）

最后，关于教师信念。第一，要时刻“把学生装在心里”，现在操作还很生疏，需以后慢慢体会。第二，情感上的兴趣要与认知上的兴趣保持平衡。第三，教师像狙击手，要突击；教师像蝴蝶，要破茧而出。

访谈提纲

2016 年 6-7 月

【访谈说明】为了进一步了解您通过相关教师研修项目所得到的影响，以便改进教师学习效果，同时帮助强化职前教师专业发展意识，现需要您的密切配合。请接受以下几个开放式提问，请您尽可能详尽、完整地回答。我们将根据录音撰写您的口述，完成后将发给您本人留底。感谢您的配合！

—教师学习课题组

1. 近五年，您在浙江省中小学教师培训项目（360 课时）中所受影响最大的是什么？请说明原因。
2. 培训中哪些内容对您之后的教学和科研产生了影响？请举例说明。
3. 目前，当您遇到教学和科研中的困难时，您一般会怎么认识？怎样行动？
4. 您认为教师专业发展最重要的影响因素是什么？
5. 您对未来教师（实习生）有什么样的建议？
6. 对初中生思维培养您是怎么理解的？是如何进行实践的？
7. 您认为初中课堂管理最重要的是什么？有具体案例可以分享吗？
8. 对“英语教育”您是如何理解的？您在教育教学中最信奉的理念是？

访谈转录稿

访谈对象：朱瀛之老师

访谈地点：开元中学

访谈时间：2016 年 6 月 21 日下午一点

蔡：朱老师，下午好！非常感谢您能接受我的采访！我将就以下八个问题进行采访。首先，近五年，您在浙江省中小学教师培训项目中所受影响最大的是什么？可以说明原因吗？

朱：培训当中我获得了一个出国培训的机会，当时我们在美国公立高中和私立高

中进行了一个月培训的活动。我觉得既然教的是英语，我们就可以看看美国英国等是在教授英语方面是如何进行操作的，他们的教学理念是什么。同时，也可以比对一下国内外英语教学的差异性和相通性。比如美国人的英语教学就比较注重趣味性，而且他们强调合作学习，这一点对整个英语教学的影响是比较大的，会使我产生整个理念的变化。

蔡：是的，理念是改变行为的基础。那请问培训中哪些内容对您之后的教学和科研产生了影响？可以举例说明吗？

朱：我个人比较偏向于一些理论的指导，因为毕竟是每个人的理念直接影响了他的行为，每个人的思想直接决定了他的思维。这些理念可以是先进的教育教学理念，也可以是多样的教育教学理念，它们是研究者已经研究整理得出的结论，可以避免我们这些实践者的重复劳动或者是探索。这些都可以使我们的教学变得更前沿一些，更具有时效性一些。

蔡：是的，那请问可以举一个具体的例子吗？

朱：比如我们上城区曾和浙江外国语学院的高歌老师有一系列的合作，他曾给我们指导过一些关于文本解读的方法和思路，这其实能从根本上来改变阅读教学。只有教师对所要教学的文本进行了到位的、深度的解读，理清了文本的脉络，你才能够更好地去指导学生。

蔡：嗯，可见文本解读在阅读教学中的重要性。接下来请问目前您在教学和科研中会遇到困难吗？当您遇到困难时，您一般会怎么认识？怎样行动？

朱：遇到困难是一种很正常的现象，我想在态度上一定要很积极地去面对、去解决，因为解决困难的过程就是一个成长的过程。比如学生在英语学习过程中一般在阅读方面会比较弱，这和他们在阅读的深度和广度的不足有关。首先要明确学生的的问题所在，然后根据这一问题的原因在深度和广度上给学生进行补充阅读，从而来丰富他们的阅读内容。

蔡：这就是采用了 action research 的方法吧，首先找到问题，然后制定方案，进行实验，然后得出结论再进行下一轮实验。

朱：对，这就是行动研究，这还是比较有效的，在方案实施后知道哪些方法是有效的,哪些方法是无效的。

蔡：嗯，行动研究在一线教学中还是比较适用的。那请问您认为教师专业发展最重要的影响因素是哪些呢？

朱：我认为影响教师专业发展最重要的因素有两方面，一方面是教师个人本身，另一方面是有人引领，就是我们所说的“师傅”。首先，教师专业发展要看个人有什么样的想法，即在个人发展上有哪些提高的要求。其次，在这一过程中，如果能有一个师傅引领，那么很多事情会变得简单一些。

蔡：嗯，那请问周围的工作环境也会影响教师个人吗？比如身边教师的理念、工作态度等。

朱：这是会有影响的。如果一个团队里，大家都互相帮助，那你自然就可以一路前行着。但是如果一个团队里，合作不是很好的话，在运转操作过程中就会出现

蔡：那如果教师遇到一个不顺的环境应该如果面对呢？

朱：所以最根本的还是要看个人怎么想，看师傅怎么指导。每个人成长过程中都会有迷茫，一方面，若自己坦然处之，将其视为一个思考的过程、学习的过程，另一方面，又有师傅时不时地提醒与引导，一些问题就会有所缓解。

蔡：嗯，然后朱老师您能对未来教师（实习生）提一些建议吗？

朱：每个人都是一个独特的人，希望未来的教师或实习生都能做自己喜欢做的事。每个人都有自己的个性特点，希望都能把自己的个性特点发挥出来，这样你的课堂就是一个独特的课堂，是别人无法模仿的。正所谓“一个教师，一个课堂”。教师不用一味模仿别人的做法。

蔡：谢谢朱老师的建议。那请问对初中生思维培养您是怎么理解又是如何进行实践的呢？

朱：首先是思想上的重视，就是教师本身是否认为培养学生思维是有意义的，有必要的。如果教师关注到这一点，自然会有相应的行动跟进。如果教师只是为了赶进度、完成教学任务，而忽略对学生思维的培养或者不重视的话，那就不会有任何实践操作。我们教研组对培养学生思维这块还是比较重视的，因为在实践中

你会发现学生的思维其实远远超出你的想象，而且会使你的整个教学变得非常简单、有效。在培养学生思维的实践过程当中，教师需要给学生充分时间来思考、来表达，包括师生间的相互交流，生生间的对话，这些都是占据课堂一定时间的。虽然这会影响教学进度，但这对学生思维品质的培养还是有益的。并且，在思维培养的运转过程当中，一方面需要教师引导，另一方面，整个教学也可以源于学生的提问。因为一个学生提出的问题可能是学生们的共性问题，而且这些问题是学生感兴趣的问题，是他们想要知道的问题。所以，学生的思维是一块很大的宝藏。

蔡：是啊，学生提问往往比教师提问更加有效。那请问您认为初中课堂管理最重要的是什么呢？有什么具体案例可以分享吗？

朱：其实课堂管理也不一定就是说以教师以自己的威严来压制学生来保持课堂的安静。一方面是课堂的趣味性，当学生不理睬时，其实也不是说他们不想学，只是你教学的过程或手段并没有使他们感兴趣。但这也比较难做到，因为每个人喜欢的东西不一样，众口难调。不过有一点我们可以做到，就是在教学过程中设计丰富的教学活动，趣味性的活动还是很吸引学生的。另一方面，教师也应该多一些幽默，这点男性教师较女性教师做得会更好一些，幽默还是很吸引学生的。

蔡：所以初中生总体还是比较感性的。最后，请问您对“英语教育”是如何理解的呢？您在教育教学中最信奉的理念是什么？

朱：英语并不是我们国家的母语，所以英语教育要带领学生去了解世界的文化，让学生把英语作为一种工具去了解世界。在教学开展过程中，教师不能拘泥于教材，教材只是非常微乎其微的一部分内容；教师应该把自己在旅行过程中、阅读过程中接触到的文化都带给学生，而这也可以丰富英语课堂的内容，也是很能抓住学生兴趣的。教师是授业解惑者，我们在一个班面对三十个学生，其实他们代表着三十个家庭，他们都是每一个家庭的希望。每个家庭都希望自己的孩子能有良好的发展、健康的成长，无论是生理还是心理上。所以，教学工作的责任是十分重大的，当你放弃一个学生时，也就放弃了整个家庭，这个家庭的希望也就随之而破灭。并且这个学生以后还是社会的一员，也许就因为你的放弃，对他的成长造成了不良的影响，也对社会造成了一定的影响。教师这份职业工资不高，就是良心活。

访谈反思

通过这次访谈，我对教师这一职业有了更深的认识。同时，也对访谈这一研究方法有了初次体验。接下来，我将从访谈内容与访谈方法这两方面对本次访谈进行反思。

一、关于访谈内容

根据访谈问题与结果，我对重要内容进行以下反思。朱老师一直强调：教师理念决定行为，可见教师信念的重要性。

1. Beliefs about language teaching

近来高中英语文本解读很火，其实这在初中英语阅读教学也适用。朱老师在听完高歌老师对文本解读的讲座后，产生了这样的理念，所以在实践中采取了行动。教师要加深对学科本质和价值的认识，重视对语篇意义的解读，在设计活动时关注内在逻辑和关联，注意提炼和整合内在的知识结构，因此要提高**文本解读**的能力。这样可以使教学从“知识教学和技能教学”转向“对学科核心素养的培养”。

其次，在实际教学中，我发现朱老师善于将使**教学联系学生实际生活**，从而激起学生兴趣与共鸣，扩展学生知识。

2. Beliefs about language teachers

朱老师说，她比较倾向于培训当中的理论指导。在我看来，作为教师始终保持开放的心态，乐于接受各种新的教学理论、教学方法等。但是教师应当具有独立思考的能力，不能人云亦云，随波逐流。我们应当在学习到新理论后，努力将之运用与实践，然后观察效果并分析原因。教师要有判断力，决断力，能根据自己学生的情况对各种方式做出选择。

对于教师发展路上的困难，很赞成朱老师说的一句话：解决困难的过程就是一个成长的过程。教师道路上困难该如何面对？首先要摆正心态，遇到困难是很正常的，可以把解决困难的过程当作是一个学习的过程、思考的过程。其次，要学会取舍，随着年龄的增大，我们必将面临来自各方面的压力，要像做到十全十美是不可能的。最后，尽自己最大的努力，和志同道合的朋友交流，争取解决问题。如果问题暂时没有得到解决，要学会等待，要相信故事的最后总会有个好结局。

对于朱老师给未来老师提出的建议，不可否认，我们每个老师都应该找到适合自己个性特点的教学风格来创造自己独特的课堂。但是模仿对刚进入教师行业的我们是必不可少的，我们应该先练好基本功，注重积累，然后在过程中逐渐发现自我，找到适合自我的方式，再厚积薄发，到时候创新就会水到渠成，达到信手拈来、左右逢源的境界。但是最关键的一点就是坚持！

3. Beliefs about language learners

朱老师说道，学生的思维是一块很大的宝藏。的确，学生确实能在课堂上做出很多的贡献。正如我们班在教师专业发展课上的表现，从一开始到最后，相信我们都有所成长。而教师要做好引领工作，并学会激发学生提问。但是**怎样才能激发学生主动提问呢？**

4. Beliefs about classroom management

我赞成朱老师说的一句话“课堂管理也不一定就是说以教师以自己的威严来压制学生来保持课堂的安静。”但是我这次实习代课临时途中接班，一方面要赶新课，一方面又要复习，并且对学生也不熟悉，所以课堂管理主要就是靠教师威严来控制的。一个班有班主任协助，所以课堂纪律还不错，另一个班就比较糟糕，教室里总有“左中右”三群小个体讲话。所以以后自己带班还得思考下如何进行课堂管理。

朱老师提到课堂管理的两方面，一是趣味性，二是幽默感。记得吴莎莎老师提到，每次接班她都要先做一份问卷调查，看看班里的学生都喜欢什么。点燃学生学习的兴趣真的挺重要的，虽然一个班众口难调，但可以通过设计多样的教学活动来尽可能满足不同学生的需求。但我又想到这学期谢老师课上提到的情感兴趣和认知兴趣，所以应在到达一定阶段时，将学生在情感上的兴趣转换为在认知上的兴趣，即所谓的内在动机吧。说到**教师幽默感，它具体体现在哪些方面呢？教师又该如何培养幽默感呢？**这些问题值得我今后慢慢去解决。

此外，在实践中，我还发现朱老师上课很尊重学生，请学生回答完一个问题后和上课结束后都会对学生说“Thank you very much.”听她将这句话时不是一般的礼节，就觉得是老师地位和学生平等。

二、关于访谈这一方法

由于这是我第一次对他人进行访谈，有许多地方没有做到位。首先，访谈开场白没有准备，临场发挥有点不正式。可以在开头加入一些访谈对象的简介，如朱老师是开元中学的备课组组长等。其次，每一个问题之间的衔接不是很好，我基本就是简单总结访谈对象所说，也在几问后加入了自己的一些想法和疑问。但是临场发挥总会有点疏忽，因此以后采访之前，可以预设被访谈者的答案，并将自己想问的先罗列好，以便根据被访谈者所说接话轮并恰当表达自己想要知道的问题。最后，在转录时也存在一个问题，是根据被采访者的口语表达直接转录还是稍加改变以保证语句通顺呢？我最后坚持大部分保持被访谈者话语不变的原则进行转录，除非有很大的口语现象导致语句不通的情况才稍加改变。

总之，这次访谈活动为我提供了一次和实习指导老师深入系统交流的机会，让我也学到了很多，相信下次会做得更好！

编者按：蔡娅娜同学顺利进入教育强区上城区的开元中学任教。教学期间，她认真努力，多次受到教研员的肯定，并多次参与教学展示活动。

- 这是 2021 年 4 月 11 日的展课（七下 U9SA 听说课）



- 这是最近一次的展示活动——2021 年 10 月 20 日上城区初中英语教研活动“指向思维发展的九年级英语阅读教学”。

初中英语	10 月 20 日 周三下午 1:00	主题：指向思维发展的九年级英语阅读教学 1. 课堂教学展示 第一节：陈正晖（杭州市天杭实验学校），U5 Section A (3a-3c) 第二节：蔡雅娜（杭州市开元中学），U5 Section B (2a-2e) 2. 骨干点评：林莹（杭师大东城中学） 朱瀛之（杭州市开元中学） 3. 报告：基于语篇理念的阅读教学（邵葵）	杭州市天杭实验学校天杭校区（三里亭顾家畈路 20 号）	区九年级英语教师	停车位有限，建议绿色出行
------	---------------------------	--	-----------------------------	----------	--------------