

# 教育硕士（学科教学·英语）培养的 S-PET 模式创构与实践探索

杭州师范大学外语学院 谢萍

二〇一九年五月

当前，教育部“卓越计划”（2.0版）已出台，通过政府-大学-中小学（U-G-S）协同培养高素质专业化中小学教师的新机制也正在全国各高师院校不断兴起。“教育硕士研究生”（以下简称“专硕”）是卓越计划培养的重要对象，但专硕学位点设立时间较短，培养机制尚不完善，“双脱离”现象依然存在，即师范生教育与基础教育相脱离、教育理论与教学实践相脱离。同时，U-G-S协同培养机制中尚未凸显对培养主体—专业硕士的重视程度，“协同育人”的机制在实践操作层面还有很大的拓展空间。《教育硕士（学科教学·英语）培养的 S-PET 模式创构与实践探索》基于教育部“卓越计划”培养目标，在大中小学“三位一体”协同新机制理念下从 2011 年至今历时八年摸索，逐步形成了“一核双轨三协同四举措”的 S-PET 模式。就是以英语专硕的培养为核心，打通大中小学的双向联通，使大学教授（P）、各类相关专家（E）、中小学骨干教师（T）构成三方协同互利共赢的教育命运共同体，采取四维度举措的人才培养模式。该模式有效实践“协同育人”理念，推进“卓越计划”培养目标。获得了以下教学成果：①构建 S-PET “协同育人”的范式；②优化“协同育人”外语专硕培养机制；③研制一套适合卓越人才选拔的测评量表。通过几年的检验，取得了人才培养的丰硕成果。

## 一、理论依据

系统论告诉我们系统构成要素之间发生着非线性相互作用（而正是非线性相互作用才使系统具有复杂性）。在非线性的条件下，各要素相互交叉渗透，融合贯通，具有相互协同性。这种相互协同性使系统形成一个有机关联，不可分割的统一整体，并且呈现出协同有序的整体效应，突现生成了系统各独立要素前所未有的新性质、新功能。协同论的自组织原理认为，任何系统都需要与外界环境进行物质、能量和信息的交流，否则就会处于孤立或封闭状态。在职前教师培养过程中形成协同发展的系统可以弥补系统内各要素的不足，使各成员都呈现开发的生长的动力。协同体现在互动中，因此加大互动力度，可以提高协同效应。本培养模式始终关注其内在要素间的互动性，互惠是互动的动因，也是互动的结果，由此保障了协同的有效性。英语专硕培养有赖于大学与中小学两个场域三个群体教师的通力合作。

## 二、主要成果

### （一）主要解决的研究生教育实践问题

1. 有效破解“双脱离”难题，从“封闭式教学”转向“开放式培养”。转变学生“师范技能欠缺、实践能力薄弱、上岗适应不强”的状况，提升了专业发展意识，提高了教学效能，为“卓越取向”的专硕培养开辟新路。

2. 有力撤除“象牙塔”藩篱，从“独白式学习”走向“对话式共赢”。转变了学生“自言自语的话语方式”，摆脱了“闭门造车的路径依赖”，拓宽了学习视野、扩大了交流场域，为胜任教师角色做好多方准备。

## （二）解决实践问题的方法

采取“一核双轨三协同四举措”的 S-PET 模式就是以外语专硕（Student）为培养主体，在大学与中小学两大场域，通过大学教授、各学科专家、中小学骨干教师构成专业硕士与教授-专家-教师（S-PET）协同发展、追求卓越的教育命运共同体。它是基于共同体教师学习环境下的路径-机制-环境-评价“四位一体”的培养范式，能有效实践“协同育人”理念，推进“卓越计划”培养目标。

### 1. 主要过程

**探索—成型阶段（2011年7月-2014年6月）。**初步探索出依托政府-大学-中小学“协同育人”模式，建立了教师培养学校，实现了理论与实践的初步结合。

**成型—完善阶段（2014年7月-2016年6月）。**逐步深化“协同育人”机制，打造 S-PET 教研共同体，形成路径-机制-环境-评价“四位一体”育人范式，取得了一系列可喜成绩。

**完善—推广阶段（2016年7月-2019年4月）。**将 S-PET 育人范式运用到更多课程开发、基地校共建并总结凝练出可供操作的经验，通过课题申报、论文发表、案例建库、专题交流、暑期夏令营等形式进行成果推广。

### 2. 主要举措

#### 定位明确

育人目标以师范生的卓越化人才培养为己任，在制定职前卓越教师培育目标的基础上，明确各群体角色定位。专业硕士是理论与实践的学习主体，是学校活动的参与者提升者；大学教授是“跨界人”“研究者”，开展职前职后一体化培养，建设“全天候”实践基地，既引领学校教师提升教学能力和科研水平，又获取丰富的一线教学资源，以反哺职前教育，起到穿针引线的作用；专家来自大中小学，在外语学科某领域独树一帜，起到专业引领作用。中小学教师是专硕的实践导师、课例研究承担者、专家教授的“合作伙伴”。这样的定位使大学与中小学教师组成命运共同体，优势互补，双向滋养，共同发展，生发互惠共赢的团队文化。

#### “四位一体”

采用路径、机制、环境、评价“四位一体”的方式，保障专硕培养的有效运行。

**(1) 路径多元。**确立“四维度”培养路径，在**大学学习场域**探索人才培养方式。

**“四维度”**培养路径就是确立课程设置、师资建设、实施路径、教学模式四种路径，相互依存。**“课程设置”**体现培养内容的层次性、专业性和技能性，多层次课程搭配合理，层层递进。形成职前职后一体、课内课外联动、线上线下混合的两翼并举的课程特色。譬如：①加大选修课程的质和量；②开展教学案例资源库建设，收集 MOOC 课程资料，充分利用慕课、网盘功能让学生享受到中小学优质教学资源；③强化教师发展课程，聘请中小学教师指导见习、实习、研习、师范生技能赛、模拟教学及技能统测等项目。在**“师资建设”**中通过**“双向互聘”**，保障一线专家教师进入大学课堂授课和指导，大学教授进入中小学参与教研活动。抓好两支队伍——大学教师教育团队、中小学指导教师团队，确保专业硕士在**“双导师制”**下得到最为专业的指导。在**“实施路径”**上，硕士生到教育现场参与实践活动均遵循**“准备-实施-提升”**三阶段推进模式。任何职前教师学习项目均要**活动前**设计预演，做好充分准备，以最佳的状态参与活动；**活动中**要求发现问题、分析问题并解决问题；**活动后**进行微格模拟教学，深入实践反思，力求逐步改进。实施**“双向开放”**形式，大中小学专家和骨干教师不仅在教育现场指导，还进入大学课堂送教、开设讲座。**“教学模式”**根据场域不同做出及时调整。在大学课堂，采取**“混合式教学”**模式，实践翻转课堂理念，倡导反思性教学路径；在中小学现场则以**“体验-参与-反思”**研修模式为主，通过**见习-实习-研习**（“三习”）逐步提升专硕的反思实践能力。**见习后**反思提升教师基本技能；**实习后**反思提升教研能力；**研习后**反思提升专业发展能力。

**(2) 机制灵活。**依托**“四平台”**，在大学环境中为专硕提供与 PET 三方交流的对话平台。

**“四平台”**是指讲习教授、名师讲坛、选修课程、出国研修四种不同的职前教师学习形式。确立**“讲习教授”**制，将中小学卓越教师引进大学，参与专硕培养各环节。与大学学科教师合作，担任各类选拔赛、技能考核等评委，为职前教师现场指导教学设计、教材分析和教学微技能等教学实践课程内容；通过**“名师讲坛”**邀请各类一线教师和专家为学生做专题讲座和教学示范，帮助师范生更好地把握外语教学新动向、新方法；通过**“选修课程”**使中小学教师进入大学课堂，引领专硕体验感悟拓展课、选修课对中小学生的个性化教学服务能力；通过**“出国研修”**，开阔学生视野，领略母语国家外语教学专家的风采和特色，提升跨文化交际能力。

**(3) 环境多样。**搭建**“四支点”**介入式运作支架，为专硕提供富有特色的教育现

场和丰富多样的学习环境。

“四支点”是指“国培计划”“浙派名师”、联培校站、社会服务四类不同的教师培养形式，形成**职前职后一体化培养**的4大环境支柱。通过“国培计划”一线优秀教师培训计划为专硕提供零距离接触名师、学习名师的机会；通过“浙派名师”等一系列优质课展示活动，使专硕近距离观摩名课；通过“联培校站”的建设，优化专硕的见习和实习环境，使他们能直接进入优质教育现场，有效实践教学能力；“社会服务”包括参与每年在大学举办的中小学生夏令营活动，体验教学管理的过程，为专硕的“知行研同期互动”目标编织特色主题活动。

#### （4）评价有效

通过“四过程”评价机制，确立评价原则、内容、方法，有效促进专硕培养质量的提升。

“四过程”指**综合考评、竞赛选拔、技能考核、马云基金**等评价激励举措。评价原则为，评价主体多元化、评价方法多样化、评价过程科学化。每门课程做到过程性评价与终结性评价相结合，即时性评价与追踪式评价结合。学生更多地参与到自我评价、同伴评价中去，提升其自主学习能力。采取跟踪教学档案袋、访谈优秀教师、撰写反思日志、编写选修课程设计稿、录制微课等多种多样的评价形式，提升专硕的英语教育核心素养。评价内容除了理论课程的考核之外，设置教师教育专业达标项目。研一学生均要参与教师的基本技能大赛，通过教学设计、模拟授课、制作课件等内容提升其教学能力，诊断其不足之处。研二实习结束后进行技能过关测试，要通过说课、展课、教学设计、课件制作、讲演等五项教师基本技能，做到人人达标。评价方式则通过师范生技能赛等达标测试，考察优秀教师后备人选；推荐参加全国、省市各类大赛；评选马云奖学金获得者；向用人单位推荐优秀毕业生等。

### 3. 创新点

（1）凸显“学习者主体”地位，使专硕在“实践取向”的培养环境中重塑已有知识、信念与实践；（2）构建“共同体发展”理念，优化PET教研共同体环境，开拓了教师发展的空间，形成了互利共赢的局面。

## 四、教学成效

本成果历经**探索-成型-推广-完善**的实践，取得了一系列成效。

通过创构模式，落实内容，协同发展，突出人才培养的主体地位，夯实其理论基础，

提高实践能力。有效破解“双脱离”难题，从“封闭式教学”转向“开放式培养”；撤除“象牙塔”藩篱，从“独白式学习”走向“对话式共赢”。转变学生“师范技能欠缺、实践能力薄弱、上岗适应不强”的状况，提升专业发展意识，提高了教学效能，为“卓越取向”的专业硕士培养研究开辟一条新路。

1. **有效提升专硕的教学能力，为卓越教师培养奠定基础。** S-PET 教研共同体所创设的协同发展环境为师范生开辟了全天候“临床”教学基地，使实践教学的质量得到保证，有力推进了教学技能的培养，有效提升了教育教学能力。硕士生的“备课—磨课—说课—演课—评课”能力日益提高，见习和实习的参与度大大增强；实习后的教师技能过关测试一次性通过率逐年提升；在实习期间的展课水平不断提高，赢得了观摩教师及实践基地校的高度赞誉。硕士生多次在全国师范生技能赛中荣膺特等奖和一等奖；在 2016、2018 第一、第二届全国全日制教育硕士学科教学（英语）专业教学技能大赛中我院选派的 6 名进入决赛的选手全部获奖，获得 2 个一等奖、3 个二等奖、1 个三等奖的佳绩。培养人才近 5 年就业率均名列学校前茅；近三年的一次性签约率不断提升，2017 年达到 95% 以上，其中进入名校就业的比例逐年上升。近年本专业硕士报考人数呈井喷式增长（2018 年报考人数 428 名，录取 40 人；2019 年报考人数突破 600 名，考试人员达 578 人，录取 30 人）。已毕业的 7 届学生得到用人单位高度赞誉，社会声誉日隆。

2. **有效开发硕士生的教研潜能。** 在深入一线接触教师与课堂后能将问题转化成课题，将反思质疑转化成论文主题，教研能力明显提升，真正做到“知行研”同期互动。专硕的科研论文均与课程教学相挂钩，毕业论文不仅全部用英文撰写，而且校外专家盲审成绩也在不断提升。毕业论文选题均针对中小学课程改革、课堂教学改进等教学实际开展研究，直击前沿热点、教学痛点。通过深入开展调查研究进行相应的实证研究和行动研究，完全对应其学科方向，既有学科性，又兼具学术性。通过搭建外语学院学术节、学术沙龙、“膏兰讲坛”等学术交流平台，宣读论文，与大学学科等专家一起进行学术研讨，不仅提升了学生的科研素养，为其今后教学实践奠定基础，研究成果也对中小学教学研究有较好的借鉴作用，对一线教师具有较高的参考价值。

3. **全面促进教师教育团队建设。** 我院学科教师等硕导在 S-PET 环境中与中小学教师和硕士生结成伙伴，形成相互影响、相互促进的学习共同体，彼此沟通交流，分享学习资源，共同探究“卓越取向”英语专硕的培养模式，实现“多方”教师协同发展的目标。在环境建设和模式建构中不断得到反哺，提升了自己的专业发展能力和对中小学学科方向科研的指导能力。多人指导硕士论文获优秀，并指导学生发表论文两篇；两人在大赛

中获全国“优秀指导教师”奖。通过一线实践活动积累大量研究案例和资料，撰写了多篇英语学科教学论文，编写了师范教育课程教材；成功申报包括教育部人文社科课题在内的多项教师教育课题，并主持教育部“国培计划”、省市级各类高端教师教育研修项目等。仅成果负责人一人近年在省内外开设专题讲座达五十余场，受训人数两千余人。本成果参与者几乎都获得全国教育硕士优秀教师或优秀管理者，其中两人分获杭州师范大学研究生第一、第二届“良师益友”评选活动“十佳导师”称号。

注意与同行的交流切磋，在2018年国际TESOL中国大会中，成果负责人获得宣读论文的机会，与到会者分享了题为《基于协同发展观的职前卓越英语教师培养模式探索》，受到了热烈欢迎，并得到国内多所师范院校同行的关注。同时，成果负责人在这八年中两次连任浙江省第七、第八届省教育学会外语教学分会的副会长，并两次获任浙江省高中英语专业指导委员会高中委员，成为省内高校唯一一人。这充分证明我院大中小学联盟协同育人的探索得到中小学界的广泛认同。